




**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
по итогам 2014 года**

СОДЕРЖАНИЕ

Общая информация о городских округах Брянской области	3
Общая информация о муниципальных районах Брянской области	4
Введение	8
I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	9
II. ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ	21
III. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС	33
IV. МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ	48
Заключение	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Результаты мониторинга оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Комплексная оценка эффективности деятельности	

Общая информация о городских округах Брянской области

	Наименование городского округа	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административное значение	Официальный сайт
1	 г. Брянск	426,709	Административный центр Брянской области и Брянского района	http://www.bryansk032.ru/
2	 г. Клинцы	69,387	Административный центр Клинцовского района и Клинцовского городского округа	http://www.klinci.ru/
3	 г. Новозыбков	40,769	Административный центр Новозыбковского района, город областного подчинения	http://zibkoe.ucoz.ru/
4	 г. Сельцо	17,049	Город областного подчинения	http://www.admsel.ru/
5	 г. Стародуб	18,881	Административный центр Стародубского района	http://город-стародуб.рф/
6	 г. Фокино	13,285	Самостоятельное муниципальное образование - городского округа в составе Брянской области, находился в подчинении Дятьковскому району	http://admfokino.narod.ru/

Общая информация о муниципальных районах Брянской области

	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административный центр муниципального района	Официальный сайт
1	 Брасовский	20,352	п. Локоть	http://www.brasadmin.org/
2	 Брянский	57,415	с. Глинищево	http://www.admbr.ru/
3	 Выгоничский	19,941	пгт. Выгоничи	http://www.adminwr.ru/
4	 Гордеевский	11,082	с. Гордеевка	http://www.admgordeevka.ru/
5	 Дубровский	18,468	пгт. Дубровка	http://www.admdubrovka.ru/
6	 Дятьковский	61,439	г. Дятьково	http://admindtk.ru/
7	 Жирятинский	7,112	с. Жирятино	http://www.juratino.ru/

Общая информация о муниципальных районах Брянской области

	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административный центр муниципального района	Официальный сайт района
8	 Жуковский	35,275	г. Жуковка	http://www.zhukadmin.com/
9	 Злынковский	12,228	г. Злынка	http://zlynka.narod.ru/
10	 Карачевский	34,193	г. Карачев	http://karadmin.ru/
11	 Клетнянский	19,173	пгт. Клетня	http://www.kletn.ru/
12	 Климовский	28,033	пгт. Климово	http://www.kladm.ru/
13	 Клинецовский	18,853	г. Клинцы	http://www.klinrai.ru/
14	 Комаричский	17,305	пгт. Комаричи	http://adminkom.ru/

Общая информация о муниципальных районах Брянской области

	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административный центр муниципального района	Официальный сайт
15	 Красногорский	12,520	пгт. Красная Гора	http://www.krgadm.ru/
16	 Мглинский	18,324	г. Мглин	http://www.mgladm.ru/
17	 Навлинский	27,581	пгт. Навля	http://admnav.ru/
18	 Новозыбковский	11,507	г. Новозыбков	http://adminnovzraion.ru/
19	 Погарский	26,068	пгт. Погар	http://www.pogaradm.ru/
20	 Почепский	40,000	г. Почеп	http://www.admpochep.ru/
21	 Рогнединский	6,752	пгт. Рогнедино	http://www.rognedino.ru/

Общая информация о муниципальных районах Брянской области

	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административный центр муниципального района	Официальный сайт
22	 Севский	15,740	г. Севск	http://www.sevskadm.ru/
23	 Стародубский	20,003	г. Стародуб	http://adminstarrayon.ru/
24	 Суземский	15,851	п. Суземка	http://www.admsuzemka.ru/
25	 Суражский	23,597	г. Сураж	http://www.admsur.ru/
26	 Трубчевский	35,521	г. Трубчевск	http://www.trubech.ru/
27	 Унечский	37,356	г. Унеча	http://www.unradm.ru/

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», подпунктом «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и постановлением Правительства Брянской области от 20 мая 2013 года № 143-п «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» проведен анализ эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов области за 2014 год по следующим сферам: экономический рост, образование, жилищно-коммунальное хозяйство и жилищное строительство, организация муниципального управления.

Оценка проведена по достигнутому уровню и динамике показателей социально-экономического развития муниципальных образований (за базовый взят 2013 год).

I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ



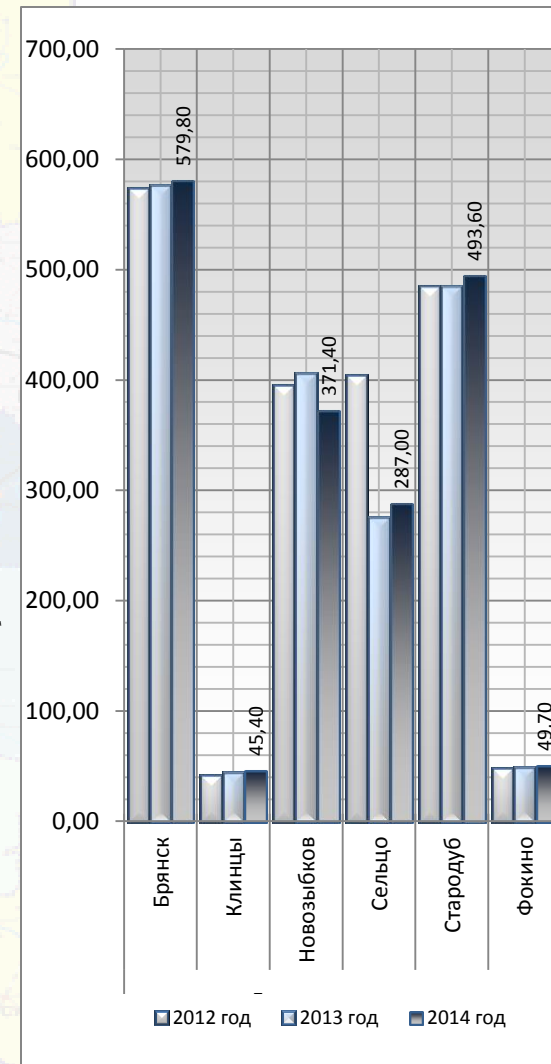
1.1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства (единиц на 10 тыс. человек населения)

Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	324,33	305,68	304,48
Брянск	573,10	576,30	579,80
Клинцы	41,50	43,80	45,40
Новозыбков	395,00	405,70	371,40
Сельцо	404,00	275,00	287,00
Стародуб	484,20	484,70	493,60
Фокино	48,20	48,60	49,70
Муниципальные районы	245,00	228,75	225,48
Брасовский	309,00	311,00	315,00
Брянский	423,00	383,00	382,00
Выгоничский	234,90	189,70	193,60
Гордеевский	165,40	168,30	171,80
Дубровский	308,00	313,00	316,00
Дятьковский	980,00	980,60	1007,60
Жирятинский	145,00	145,00	146,00
Жуковский	311,40	255,80	262,20
Злынковский	60,00	65,00	65,00
Карачевский	346,30	318,40	323,30
Клетнянский	24,00	21,00	21,00
Климовский	270,00	271,00	273,00
Клинцовский	162,00	133,30	142,20
Комаричский	207,00	198,00	210,00
Красногорский	64,10	67,30	69,00
Мглинский	232,00	236,00	212,00
Навлинский	260,30	221,00	237,50
Новозыбковский	30,00	30,00	31,00
Погарский	21,60	21,70	21,70
Почепский	278,00	235,00	241,00
Рогнединский	267,00	226,00	187,00
Севский	262,00	195,00	203,00
Стародубский	140,00	130,00	132,00
Суземский	37,00	39,10	40,00
Суражский	400,00	401,00	256,00
Трубчевский	350,00	350,00	350,00
Унечский	327,00	271,00	279,00
Общий итог	259,42	242,74	239,84

В среднем по Брянской области число субъектов малого и среднего предпринимательства в 2014 снизилось на 2,9 единицы на 10 тыс. человек населения и составило 239,84 единицы на 10 тыс. человек населения (2013 год- 242,74 единиц).

Среди городских округов лидерами остаются г. Брянск, г. Стародуб, г. Новозыбков. При этом максимальное значение показателя имеет г. Брянск (579,8 единиц).

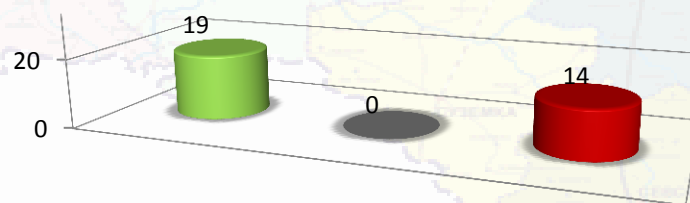
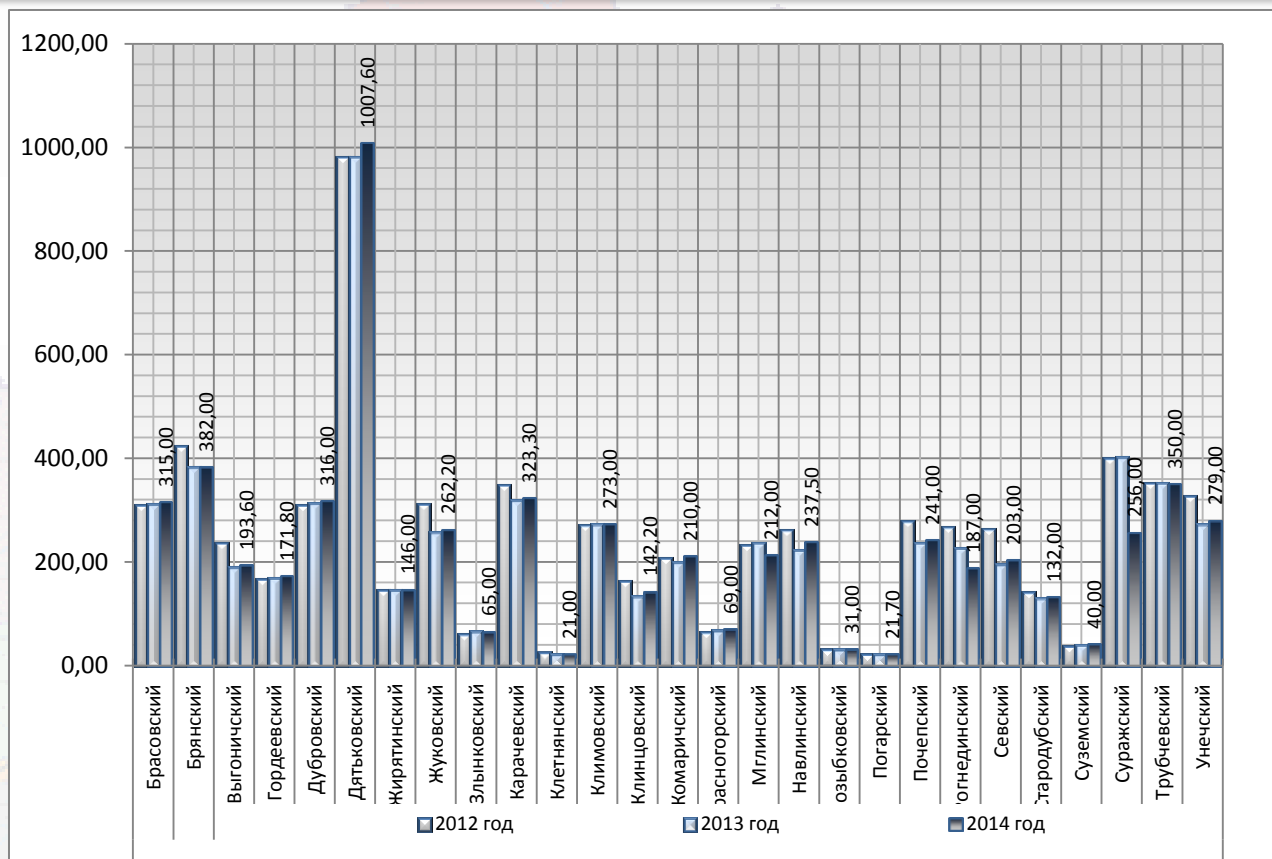
Самый низкий показатель имеет г. Клинцы (45,4 единицы).



1.1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства (единиц на 10 тыс. человек населения)

По муниципальным районам, как и в 2013 году, первенство остается за следующими районами: Дятьковский, Брянский, Трубчевский, Карачевский и Дубровский, где показатели выше среднеобластного значения.

В 16 территориях этот показатель ниже среднеобластного уровня. Динамика значений показателя показывает, что 24 муниципальных районов улучшили свои результаты. Так, максимальный рост был зафиксирован в Дятьковском районе (на 27 единиц на 10 тыс. человек населения). Снижение показателя отмечается в 5 муниципальных районах, максимальное – в Суражском районе (145 единиц на 10 тыс. человек населения).



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	19	0	14

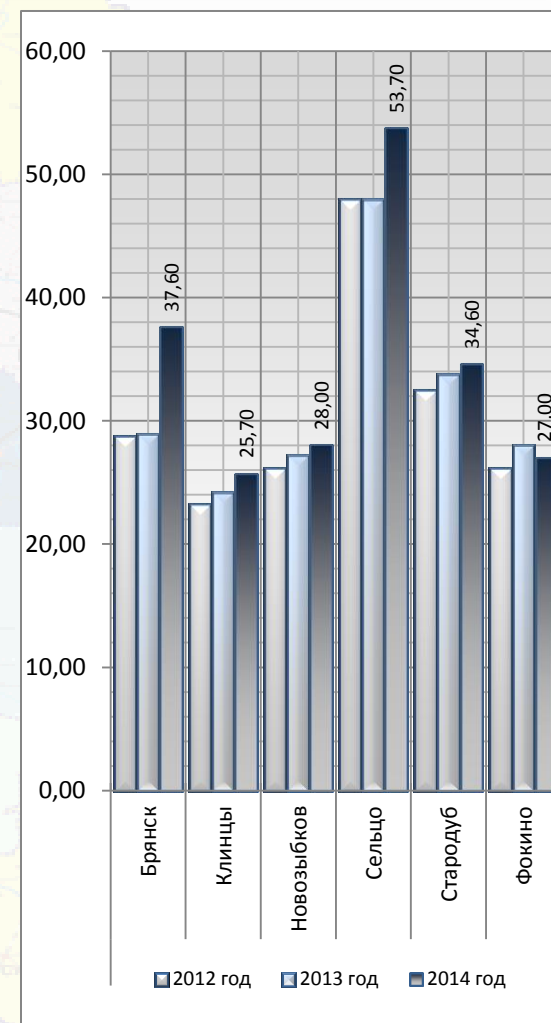
1.2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)

Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	30,77	31,68	34,43
Брянск	28,70	28,90	37,60
Клинцы	23,20	24,20	25,70
Новозыбков	26,10	27,20	28,00
Сельцо	48,00	48,00	53,70
Стародуб	32,50	33,80	34,60
Фокино	26,10	28,00	27,00
Муниципальные районы	35,93	36,71	38,13
Брасовский	83,00	87,00	88,20
Брянский	37,10	36,60	41,90
Выгоничский	16,60	18,50	22,50
Гордеевский	31,20	32,40	32,60
Дубровский	38,50	39,40	41,50
Дятьковский	29,80	37,00	41,60
Жирятинский	68,50	67,80	65,50
Жуковский	25,00	22,80	25,60
Злынковский	43,40	44,00	44,50
Карачевский	35,90	34,90	33,20
Клетнянский	41,30	44,50	53,80
Климовский	16,30	16,30	16,70
Клинцовский	32,10	32,00	33,40
Комаричский	36,80	38,00	41,50
Красногорский	30,00	33,00	37,00
Мглинский	40,60	48,30	48,00
Навлинский	45,20	48,80	53,30
Новозыбковский	47,00	48,00	48,00
Погарский	23,00	24,00	24,00
Почепский	41,00	41,50	41,70
Рогнединский	24,80	14,30	11,60
Севский	51,60	50,60	50,60
Стародубский	43,30	41,40	42,70
Суземский	36,10	38,00	39,30
Суражский	18,00	18,00	16,00
Трубчевский	19,10	19,10	19,10
Унечский	14,80	14,90	15,60
Общий итог	34,99	35,79	37,45

В среднем по Брянской области доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в общей среднесписочной численности работников возросла в 2014 году на 1,66 процентных пункта и составила 37,45 процента (2013 год – 35,79 процента).

Среди городских округов лидерами остаются г. Сельцо и г. Брянск (53,7 и 37,6 процента).

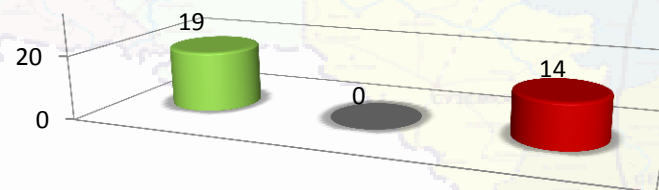
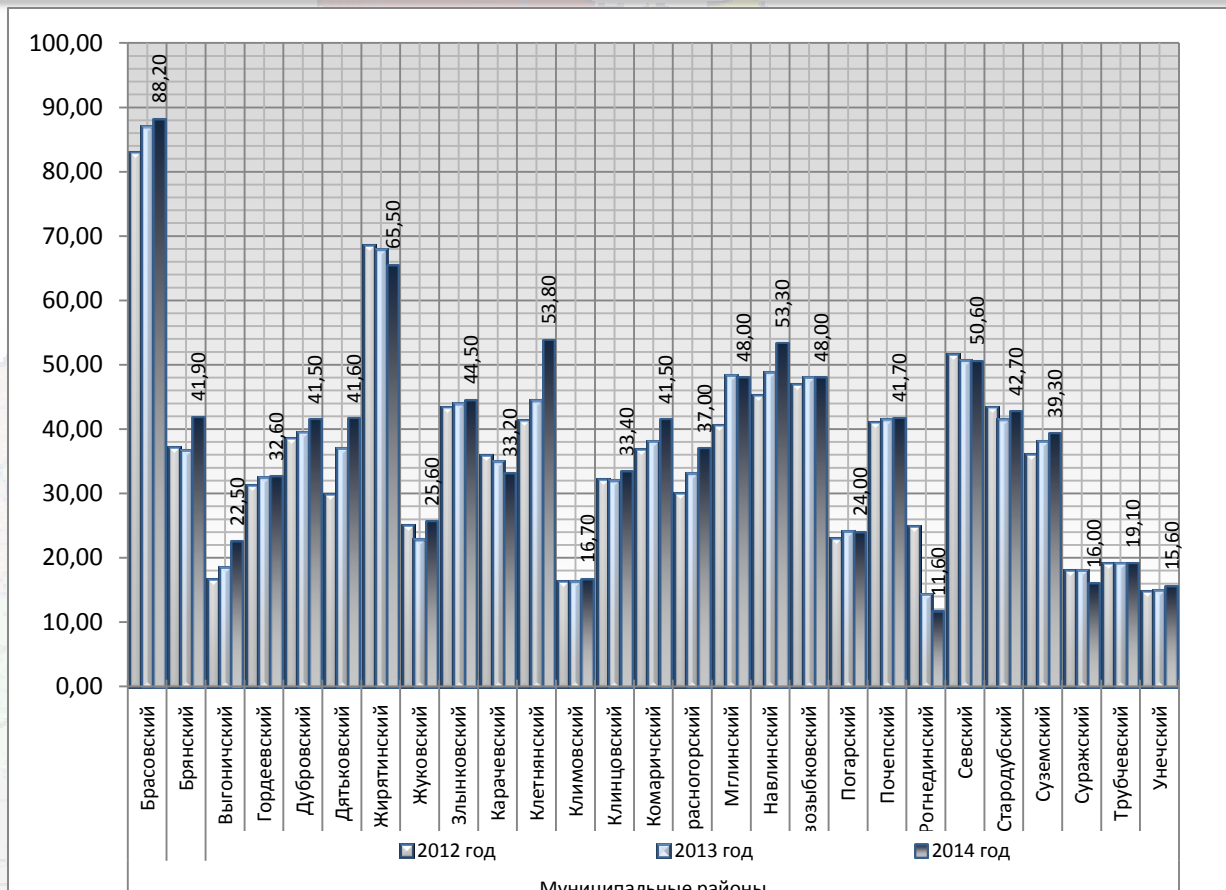
Самый низкий показатель в г. Фокино (27 процентов).



1.2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)

По муниципальным районам лидерами по данному показателю являются следующие районы: Брасовский, Жирятинский, Клетнянский, Навлинский и Севский районы, показатели которых выше среднеобластного значения.

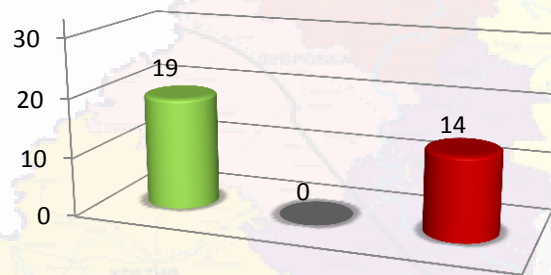
В 12 территориях этот показатель ниже среднеобластного уровня. Динамика значений показателя показывает, что 23 муниципальных района улучшили свои результаты. Так, максимальный рост был зафиксирован в Клетнянском районе (на 9,3 процентных пункта). Снижение показателя отмечается в 6 муниципальных районах, максимальное – в Рогнединском районе (на 2,7 процентных пункта).



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	19	0	14

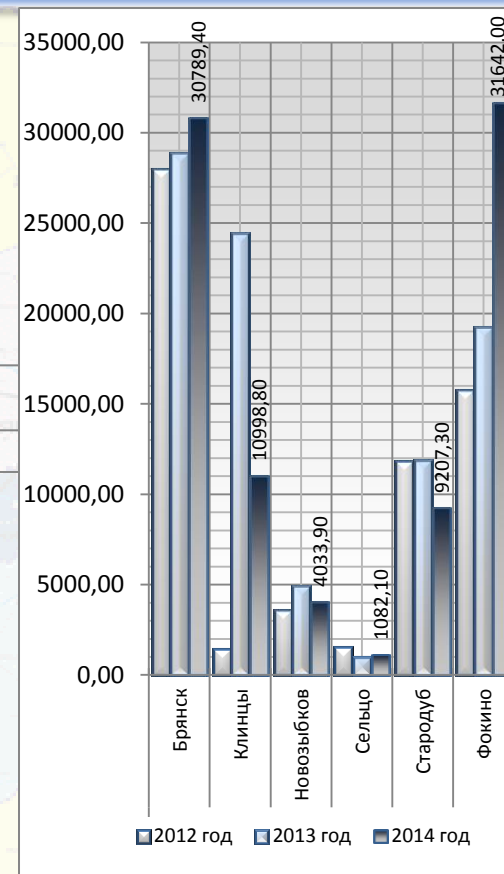
1.3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)

Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	10336,83	15045,90	14625,58
Брянск	27988,10	28881,50	30789,40
Клинцы	1437,90	24405,50	10998,80
Новозыбков	3565,50	4908,10	4033,90
Сельцо	1511,20	988,90	1082,10
Стародуб	11800,70	11853,70	9207,30
Фокино	15717,60	19237,70	31642,00
Муниципальные районы	15090,96	28882,47	41609,09
Брасовский	1348,80	4252,60	1047,70
Брянский	16629,10	23733,40	24195,90
Выгоничский	32352,70	147973,80	539890,20
Гордеевский	320,70	300,50	913,10
Дубровский	757,90	1273,10	1539,00
Дятьковский	3905,30	8593,20	10956,90
Жирятинский	94033,70	28268,50	33112,20
Жуковский	2949,00	5605,70	2745,50
Злынковский	620,70	800,90	520,00
Карачевский	28887,30	21343,50	14284,70
Клетнянский	440,00	291,80	13771,50
Климовский	2628,70	2331,60	1905,60
Клинцовский	3552,70	4014,00	8121,90
Комаричский	1819,70	6122,60	4578,30
Красногорский	372,20	370,70	347,50
Мглинский	292,90	828,40	1003,10
Навлинский	1926,60	24913,70	29223,90
Новозыбковский	1117,00	3592,10	3819,70
Погарский	2128,10	5292,30	4774,70
Почепский	998,00	1588,00	1674,60
Рогнединский	649,10	1584,10	1503,10
Севский	13467,50	11741,70	15756,90
Стародубский	3920,80	6108,70	13337,00
Суземский	1436,40	1018,60	1080,50
Суражский	18495,90	4380,60	5559,30
Трубчевский	114606,00	426758,50	368079,60
Унечский	57799,10	36744,10	19703,00
Общий итог	14226,57	26366,73	36703,00



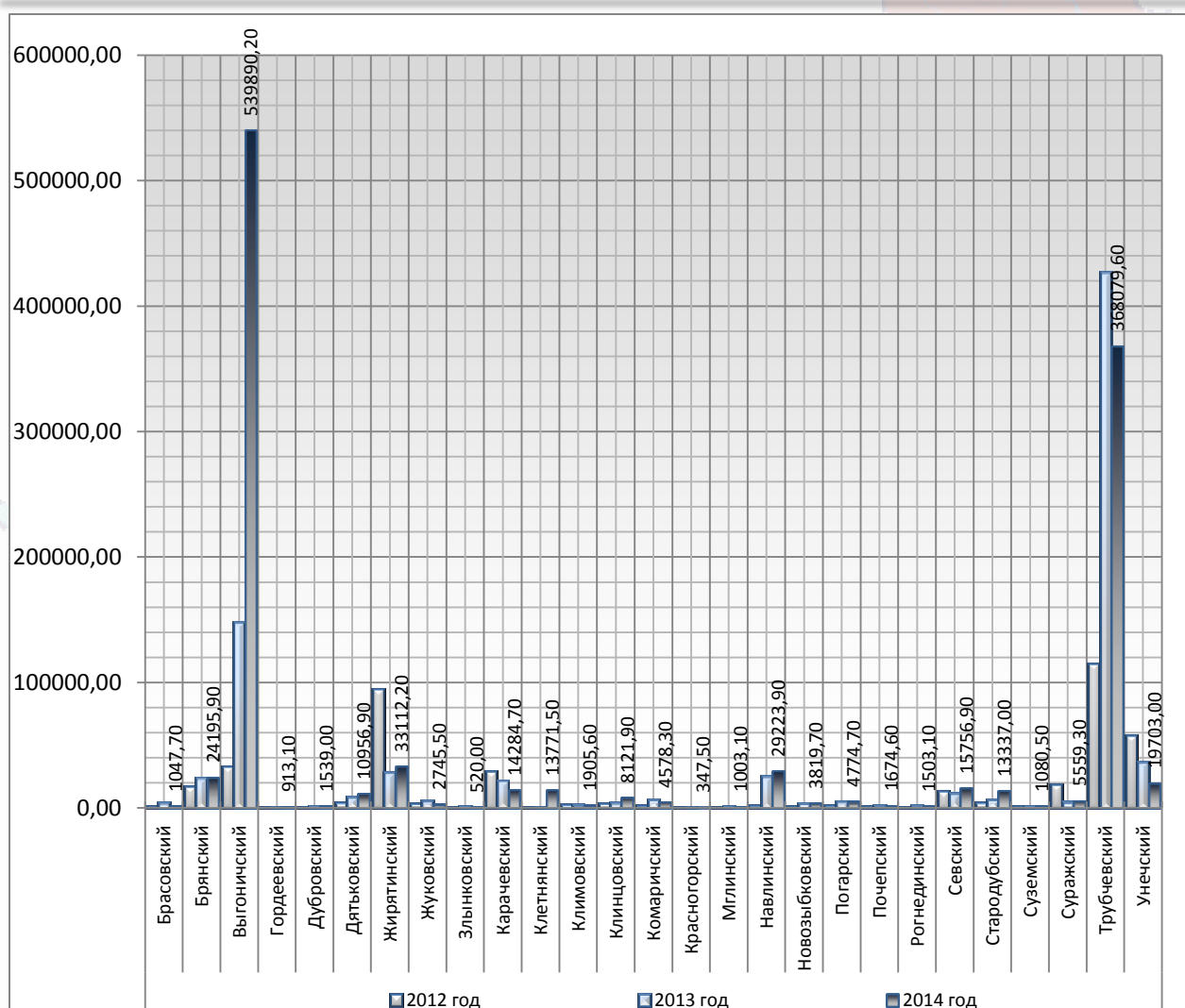
	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	19	0	14

В 2014 году в целом по Брянской области отмечается увеличение объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя по сравнению с 2013 годом на 39,2 процента.



Положительная динамика отмечается в 3 городских округах г. Брянск, г. Сельцо и г. Фокино. Среди городских округов наибольший объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя имеют г. Брянск и г. Фокино, при этом в г. Фокино достигнуто максимальное увеличение показателя (рост на 64,5 процента по сравнению с 2013 годом). Максимальное снижение инвестиций имеют г. Клинцы и г. Стародуб на 54,9 и 22,3 процента соответственно.

1.3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)



По муниципальным районам высокий уровень объема инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя достигнут в Выгоничском, Трубчевском, Жирятинском, Навлинском и Брянском районах.

Рост данного показателя отмечается в 16 муниципальных районах, из них максимальное увеличение достигнуто в Клетнянском (более чем в 40 раз), в Выгоничском (в 3,6 раза) и Гордеевском (в 3 раза) районах.

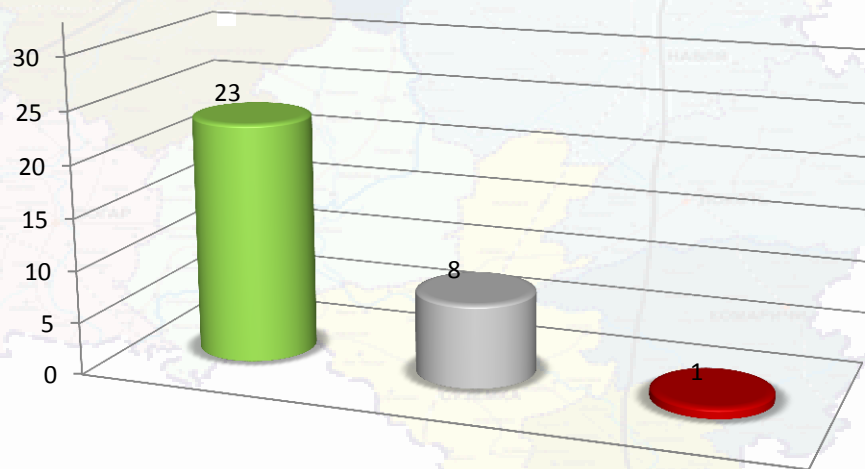
Снижение показателя зафиксировано на 11 территориях, из них максимальное в Брасовском (снижение на 75,4 процента), Жуковском (на 51 процент), Унечском (на 46,4 процента) районах.

1.4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)

Названия строк	Значения		
	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	38,07	39,40	41,27
Брянск	37,10	37,80	43,10
Клинцы	51,00	51,00	51,00
Новозыбков	8,10	10,20	12,40
Сельцо	42,90	47,00	47,80
Стародуб	61,00	62,00	63,00
Фокино	28,30	28,40	30,30
Муниципальные районы	51,49	53,10	54,93
Брасовский	82,50	84,00	88,70
Брянский	30,10	30,00	32,00
Выгоничский	18,50	27,80	28,10
Гордеевский	39,30	39,30	52,60
Дубровский	51,00	57,00	60,00
Дятьковский	22,20	22,50	22,70
Жирятинский	58,40	59,10	63,30
Жуковский	84,80	85,00	85,50
Злынковский	0,00	0,00	0,00
Карачевский	51,30	52,10	56,70
Клетнянский	24,70	29,20	30,60
Климовский	2,00	2,00	2,00
Клинцовский	47,30	47,30	50,50
Комаричский	86,50	89,00	90,20
Красногорский	0,01	0,01	0,01
Мглинский	62,40	62,40	62,80
Навлинский	97,80	97,80	97,80
Новозыбковский	50,00	50,00	50,00
Погарский	80,00	81,00	82,00
Почепский	50,50	50,70	50,70
Рогнединский	78,00	83,00	89,00
Севский	57,00	58,80	57,10
Стародубский	97,00	97,00	97,00
Суземский	73,40	78,30	80,40
Суражский	58,00	60,00	61,00
Трубчевский	62,00	65,00	67,00
Унечский	25,40	25,40	25,40
Общий итог	49,05	50,61	52,45

В 2014 году доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) составила в среднем по области 52,4 процента и возросла по сравнению с 2013 годом на 1,8 процентных пункта.

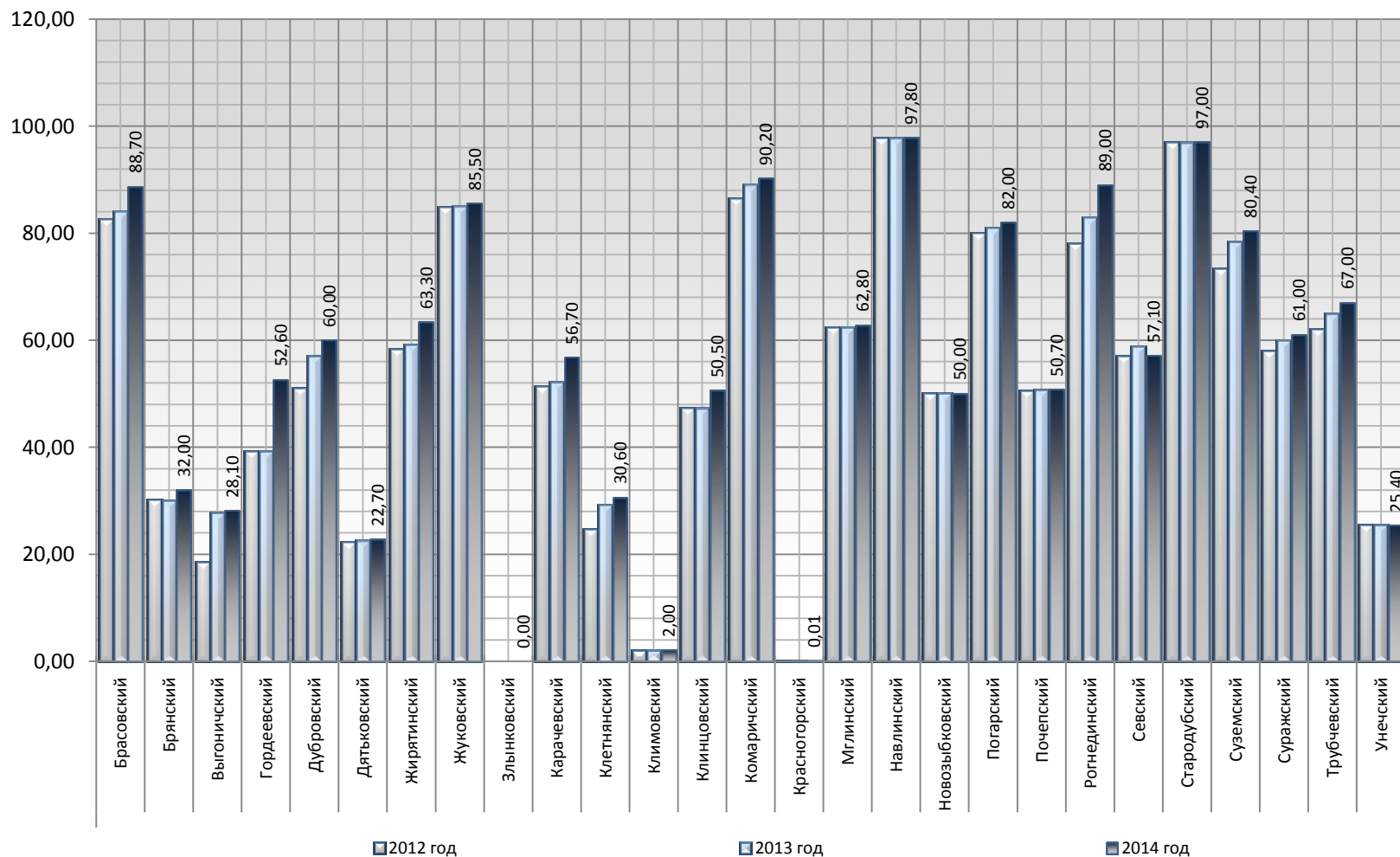
Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа составила в среднем 41,3 процента и возросла по сравнению с 2013 годом на 1,9 процентных пункта. Рост данного показателя зафиксирован в 5-и городских округах. Максимальное значение показателя имеет г. Стародуб - 63 процента. Минимальное значение, по-прежнему, осталось в г. Новозыбкове - 12,4 процента.



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	23	8	1

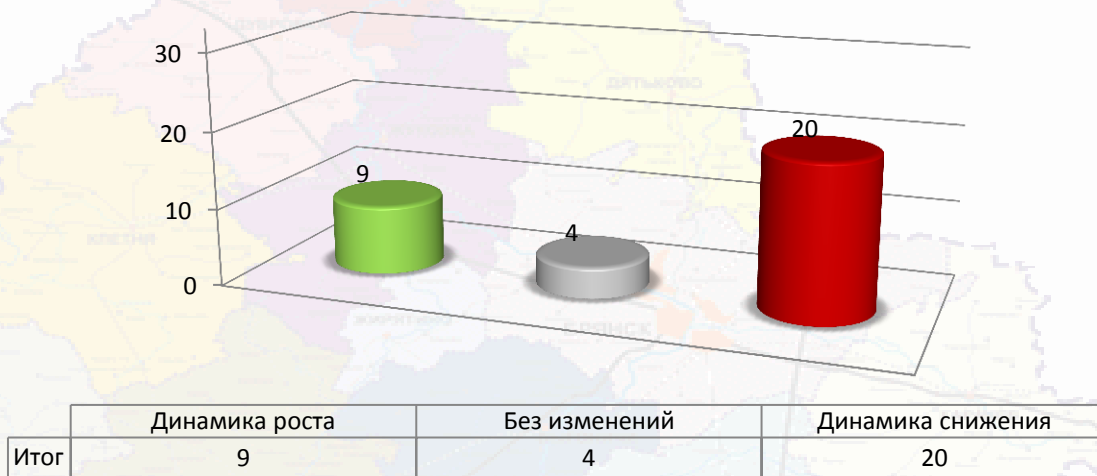
1.4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территорий муниципальных районов составила в среднем 54,9 процента и возросла по сравнению с 2013 годом на 1,83 процентных пункта. Рост данного показателя зафиксирован в 18 муниципальных районах. Максимальное значение показателя зафиксировано в Навлинском районе - 97,8 процента. Отсутствуют земли данной категории в Злынковском районе, минимальные значения остались в Красногорском районе – 0,01 процента, Климовском районе - 2 процента.



1.5. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов)

Названия строк	Значения		
	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	44,63	42,32	45,97
Брянск	84,90	78,40	70,40
Клинцы	39,50	37,90	52,90
Новозыбков	47,70	43,30	43,30
Сельцо	28,60	21,40	30,70
Стародуб	32,40	34,90	36,00
Фокино	34,70	38,00	42,50
Муниципальные районы	18,42	17,32	14,53
Брасовский	13,00	13,40	9,50
Брянский	35,00	23,60	13,90
Выгоничский	26,20	11,40	18,20
Гордеевский	7,20	7,20	7,20
Дубровский	20,80	20,70	15,00
Дятьковский	25,00	28,50	18,30
Жирятинский	10,70	10,20	15,60
Жуковский	25,90	30,70	21,10
Злынковский	11,00	12,30	7,00
Карачевский	20,80	25,80	15,00
Клетнянский	13,90	12,20	10,90
Климовский	21,80	18,10	18,20
Клинцовский	11,90	12,20	16,20
Комаричский	16,30	16,00	11,60
Красногорский	10,00	15,20	9,40
Мглинский	13,70	11,40	10,90
Навлинский	24,60	24,00	24,00
Новозыбковский	5,10	6,20	4,00
Погарский	19,00	16,80	16,80
Почепский	30,60	23,30	20,40
Рогнединский	11,20	11,00	8,90
Севский	18,90	15,30	11,90
Стародубский	9,50	11,10	15,40
Суземский	19,90	19,90	14,90
Суражский	20,40	15,10	11,40
Трубчевский	21,00	24,20	20,40
Унечский	34,00	31,90	26,20
Общий итог	23,19	21,87	20,25

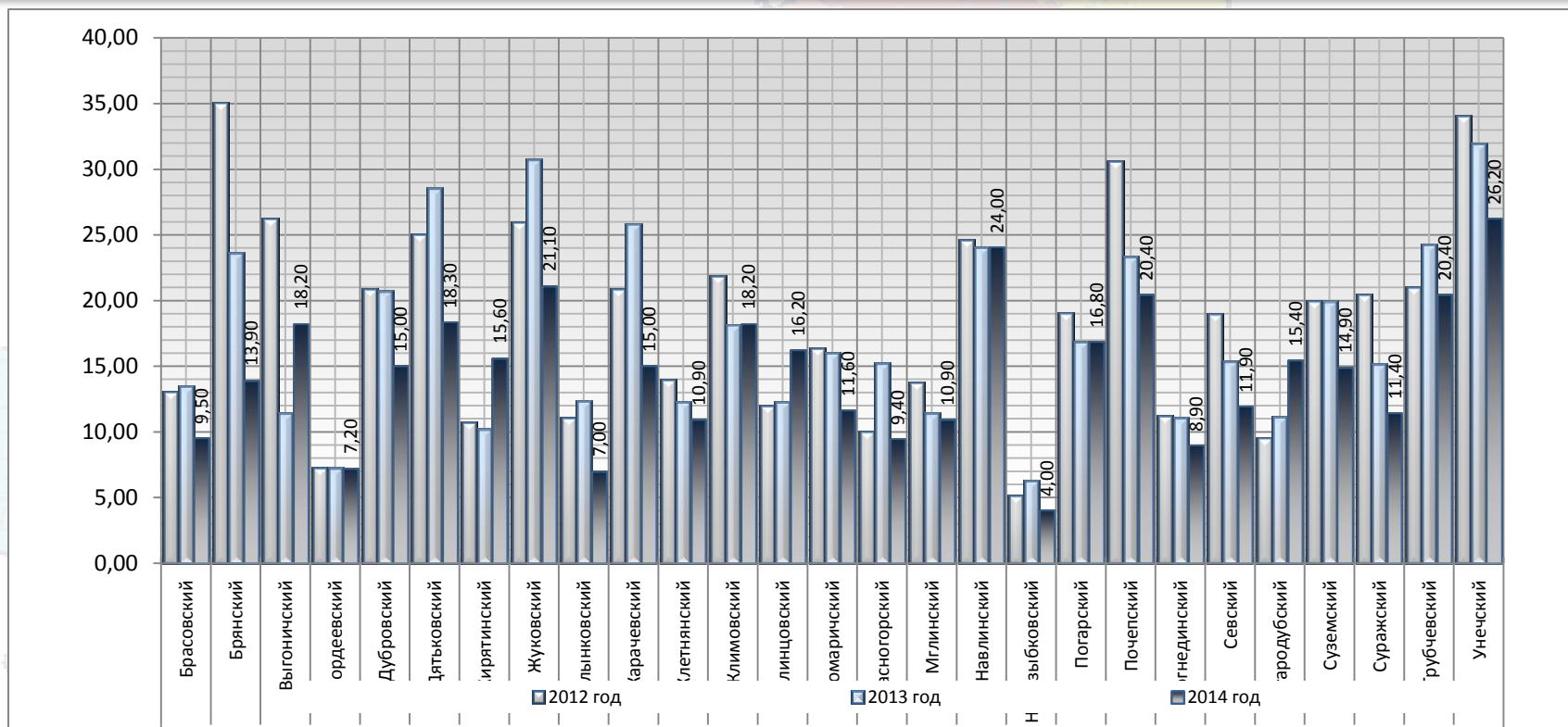


В 2014 году доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) в среднем составила 20,25 процента и снизилась на 1,62 п.п. (2013 год – 21,87 процента).

Среди городских округов наибольший удельный вес отмечается только в г. Брянске - 70,4 процента. Наименьшее значение зафиксировано в г. Сельцо – 30,7 процента.

Среди муниципальных районов области наибольшее значение показателя отмечено в Унечском районе – 26,2 процента, наименьшее – в Новозыбковском районе 4 процента.

1.5. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов)



Снижение значения показателя в 2014 году по сравнению с 2013 годом отмечено в 1 городском округе: г. Брянск – на 8 п.п. (70,4 процента) и 19 муниципальных районах, из них наибольшее – в Карачевском районе - на 10,8 п.п. (15 процентов), Дятьковском районе – на 10,2 п.п. (18,3 процента). Снижение показателя связано с увеличением финансовой помощи данным муниципальным образованиям по субсидиям и иным межбюджетным трансфертам в 2014 году по сравнению с 2013 годом.

В Гордеевском, Навлинском и Погарском районах значение показателя не изменилось и составило 7,2, 24 и 16,8 процента соответственно, в 5 районах данный показатель увеличился, из них наибольшее увеличение отмечено в Выгоничском районе на 6,8 п.п. (18,2 процента).

В целях дальнейшего развития предпринимательства необходимо:

обеспечить реализацию комплекса мероприятий на местном уровне, направленных на создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса;

активнее участвовать в реализации региональной программы государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса;

развивать инфраструктуру поддержки малого предпринимательства, оказывающую широкий спектр услуг (предоставление на льготной основе помещений, оказание консультационных услуг по вопросам предпринимательской деятельности и другое);

оказывать информационную, методологическую и консультационную поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства (проведение тематических семинаров, издание методических пособий, обеспечение участия предпринимателей в выставочно – ярмарочных мероприятиях и другое).

В целях развития экономического потенциала муниципальных образований необходимо принять меры по привлечению инвестиций в экономику, выработать решения, способствующие успешной реализации инвестиционных проектов, содействовать урегулированию финансовых и имущественных проблем между участниками при реализации инвестиционных проектов.

Принять меры по вовлечению в хозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель и по признанию права муниципальной собственности на земельные участки, выделенные в счет невостребованных долей, а также проведению других мероприятий, способствующих развитию сельскохозяйственного производства.

II. Общее образование

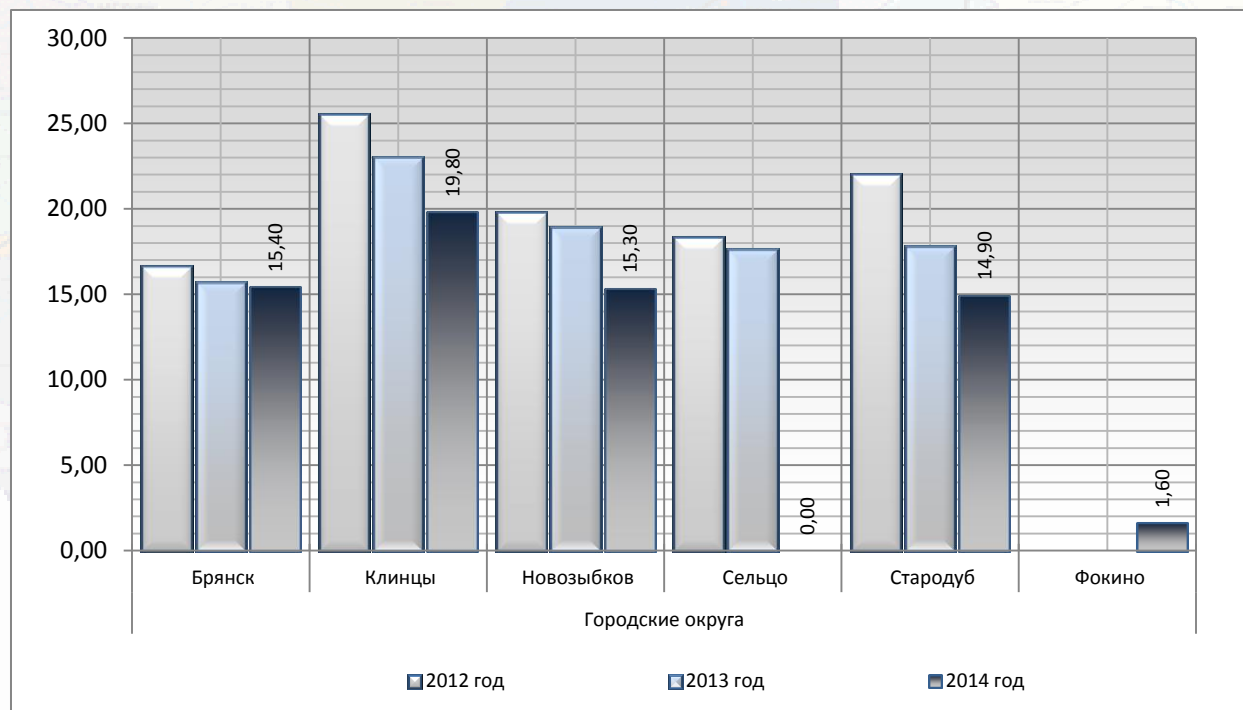


II.1. Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (процентов)

Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	17,03	15,50	11,17
Брянск	16,60	15,70	15,40
Клинцы	25,50	23,00	19,80
Новозыбков	19,80	18,90	15,30
Сельцо	18,30	17,60	0,00
Стародуб	22,00	17,80	14,90
Фокино	0,00	0,00	1,60
Муниципальные районы	8,24	9,83	8,72
Брасовский	22,00	19,60	21,90
Брянский	21,50	28,30	27,00
Выгоничский	7,40	7,80	0,00
Гордеевский	0,00	4,70	2,60
Дубровский	4,30	8,50	6,00
Дятьковский	15,20	16,70	16,00
Жирятинский	8,50	6,70	6,90
Жуковский	25,40	17,20	12,10
Злынковский	13,00	15,70	11,20
Карачевский	0,00	0,00	0,00
Клетнянский	18,10	27,40	16,30
Климовский	5,00	7,90	14,70
Клинцовский	19,50	18,00	11,40
Комаричский	0,00	7,40	7,00
Красногорский	0,00	0,00	0,00
Мглинский	0,00	0,00	0,00
Навлинский	0,00	0,00	0,00
Новозыбковский	0,00	0,00	5,00
Погарский	0,00	0,00	0,00
Почепский	0,80	0,80	0,80
Рогнединский	7,00	3,80	1,80
Севский	15,80	16,50	33,80
Стародубский	0,00	0,00	0,00
Суземский	11,00	12,50	0,00
Суражский	8,30	10,00	12,60
Трубчевский	11,20	17,60	12,10
Унечский	8,59	18,30	16,30
Общий итог	9,84	10,86	9,17

Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет в целом по Брянской области снизилась на 1,11 процентных пункта и составила в 2014 году 8,72 процента (2013 год – 9,83 процента).

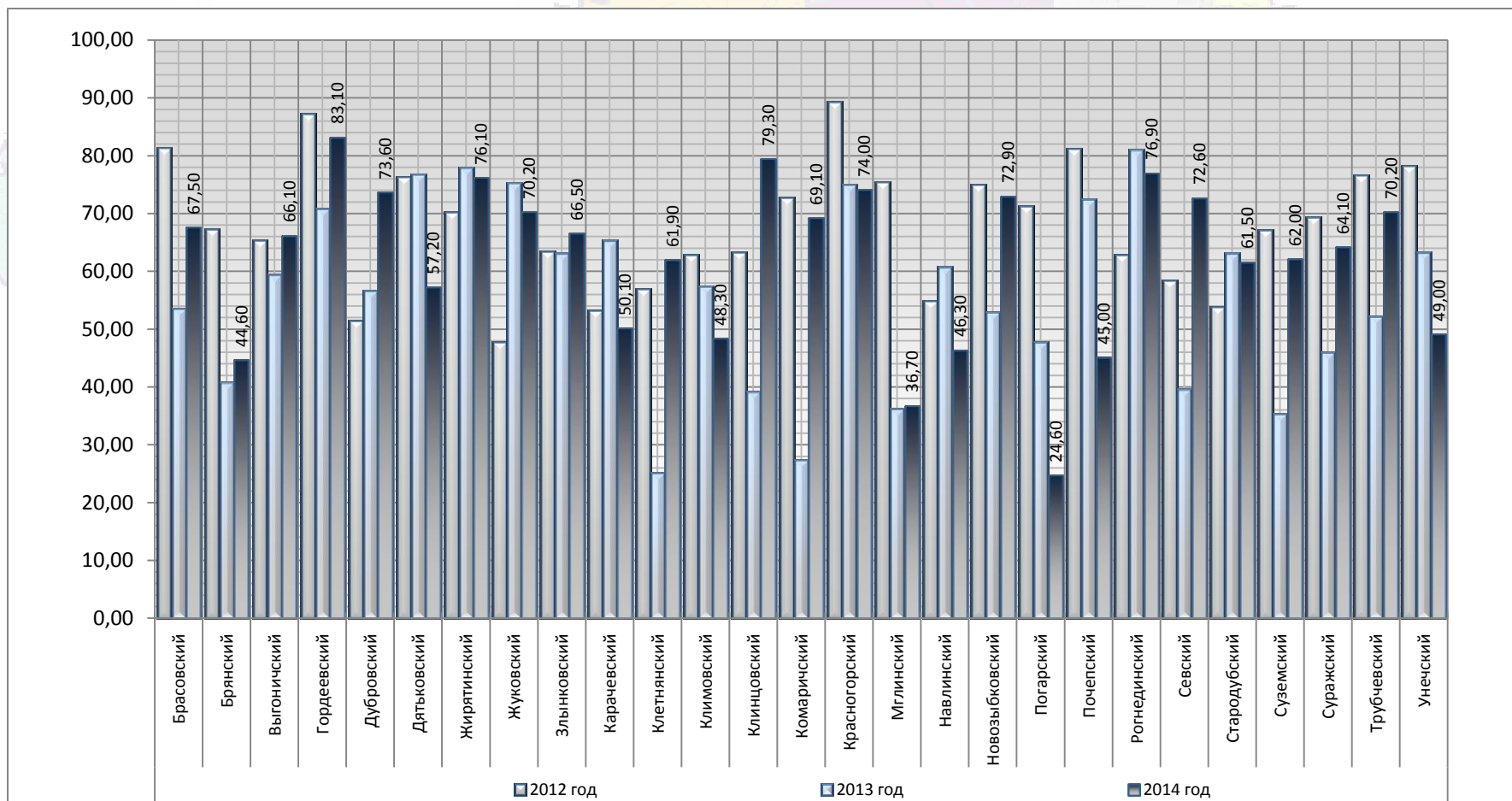
В г. Сельцо очередность детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, отсутствует. Снизилась доля детей данной категории во всех городских округах. Максимальное снижение в г. Новозыбкове и г. Клинцы на 3,6 и 3,2 процентных пункта соответственно, в г. Фокино данный показатель зафиксирован впервые и составил – 1,6 процента.



II.1. Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (процентов)

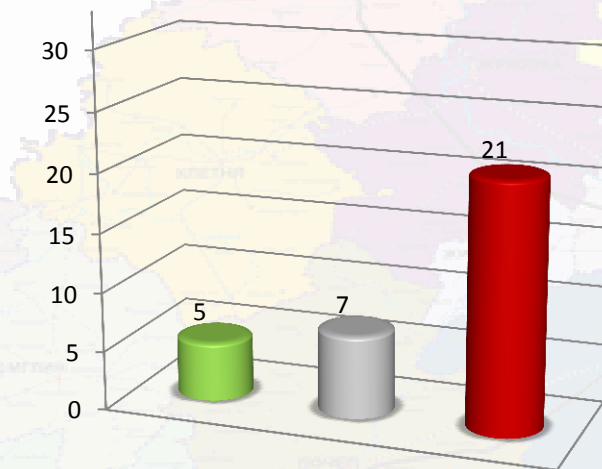
В 5 муниципальных районах зафиксировано увеличение доли детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, причем максимальное увеличение отмечено в Севском (на 17,3 п.п.) и Климовском (на 6,8 п.п.) районах.

В 8 муниципальных районах все дети в возрасте 1-6 лет обеспечены местами в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях.

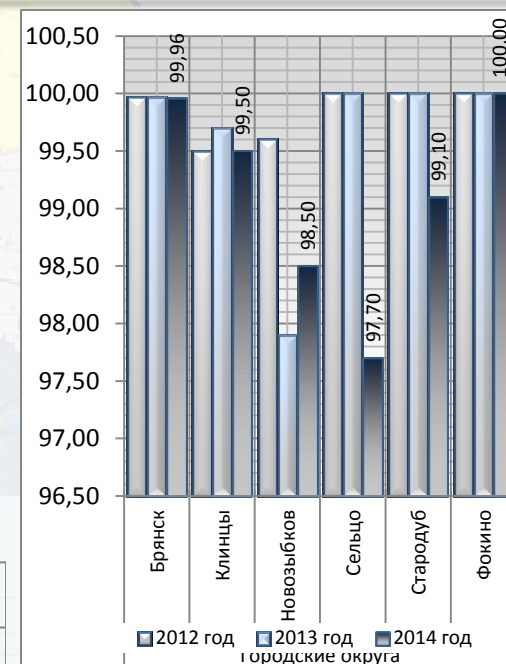


II.2. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по данным предметам (процентов)

Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	99,84	99,59	99,13
Брянск	99,96	99,96	99,96
Клинцы	99,50	99,70	99,50
Новozyбков	99,60	97,90	98,50
Сельцо	100,00	100,00	97,70
Стародуб	100,00	100,00	99,10
Фокино	100,00	100,00	100,00
Муниципальные районы	99,63	99,33	97,09
Брасовский	100,00	100,00	100,00
Брянский	100,00	98,30	100,00
Выгоничский	100,00	100,00	99,00
Гордеевский	100,00	99,20	93,30
Дубровский	100,00	98,60	98,80
Дятьковский	98,50	99,60	99,20
Жирятинский	97,00	100,00	100,00
Жуковский	98,90	97,70	97,00
Злынковский	98,00	100,00	100,00
Карачевский	100,00	100,00	98,00
Клетнянский	100,00	100,00	97,10
Климовский	100,00	100,00	97,30
Клинцовский	100,00	100,00	93,00
Комаричский	100,00	100,00	100,00
Красногорский	100,00	100,00	91,30
Мглинский	100,00	100,00	96,20
Навлинский	100,00	99,80	100,00
Новozyбковский	100,00	100,00	89,00
Погарский	98,00	99,00	99,00
Почепский	99,60	98,50	99,00
Рогнединский	100,00	100,00	97,30
Севский	100,00	100,00	99,00
Стародубский	100,00	100,00	99,00
Суземский	100,00	100,00	95,00
Суражский	100,00	100,00	95,00
Трубчевский	100,00	92,00	90,00
Унечский	100,00	99,10	99,00
Общий итог	99,67	99,37	97,46



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	5	7	21

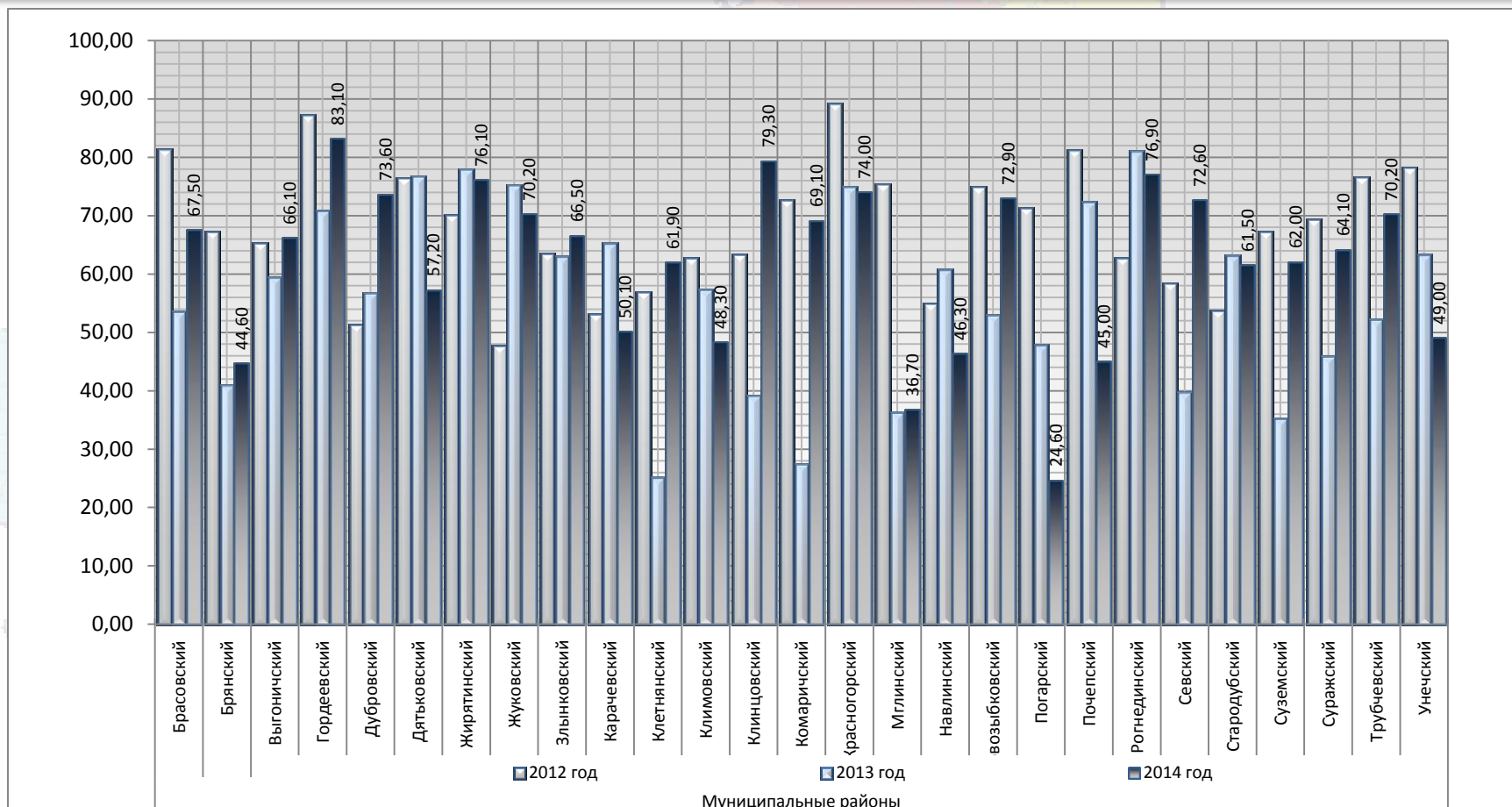


Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по данным предметам, в 2014 году в среднем по области составила 97,46 процента.

В 5 муниципальных образованиях данный показатель остался на уровне 2013 года (100 процентов).

Среди городских округов зафиксировано увеличение показателя в г. Новozyбкове (на 0,6 п.п.), снижение - в г. Клинцы, г. Сельцо и г. Стародубе (на 0,2, 2,3 и 0,9 п.п. соответственно).

II.2. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по данным предметам (процентов)

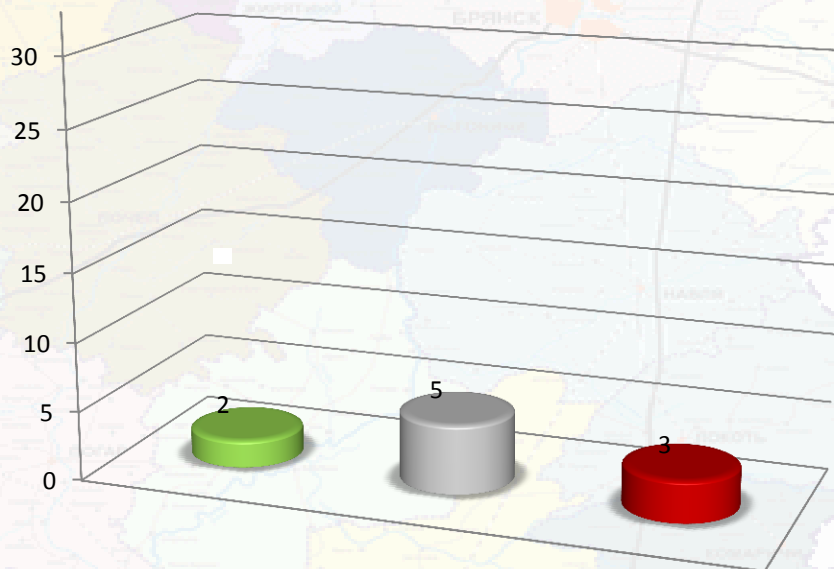


В 3 муниципальных районах отмечается увеличение показателя по сравнению с 2013 годом, максимальное – в Почепском (на 0,5 п.п.), Дубровском (на 0,2 п.п.) и Навлинском (на 0,2 п.п.) районах. В 18 районах зафиксировано снижение показателя, максимальное – в Новозыбковском (на 11 п.п.), Красногорском (на 8,7 п.п.) и Клинцовском (на 7 п.п.) районах.

II.3. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)

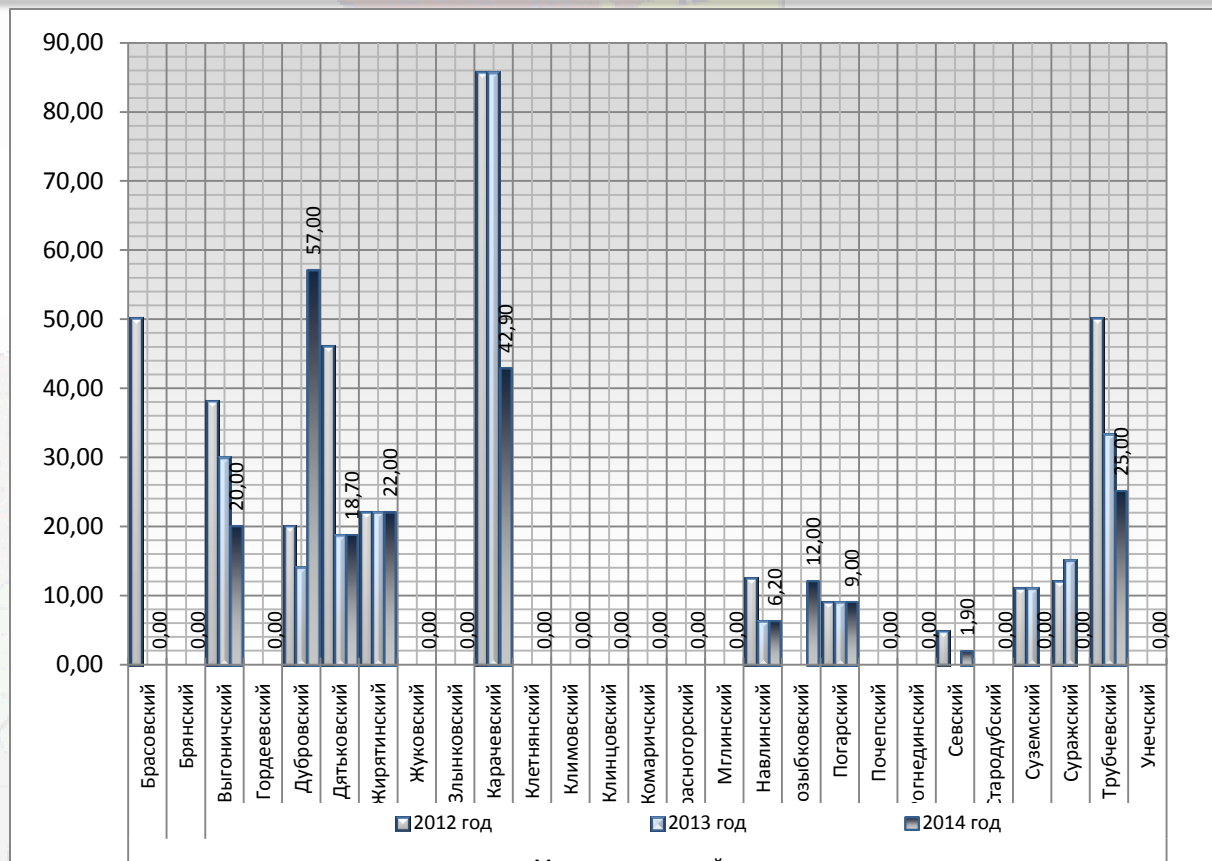
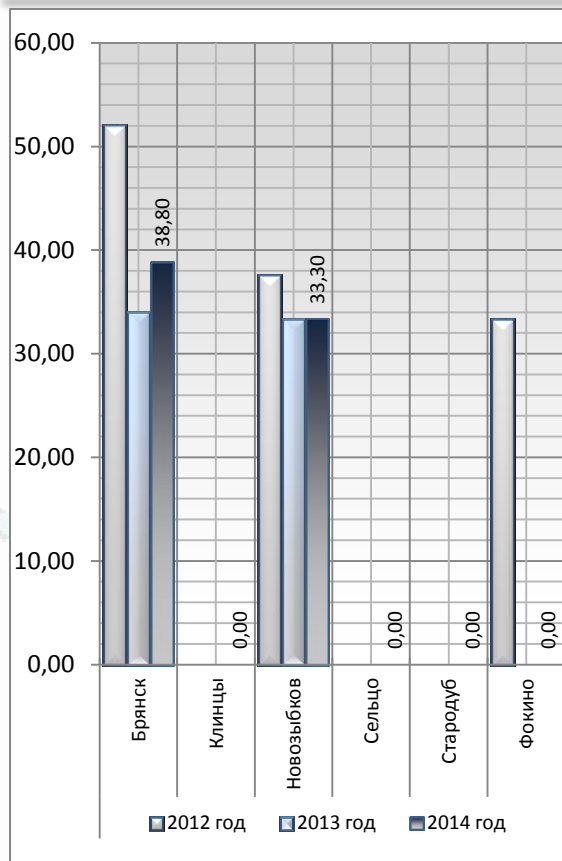
Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	20,47	11,22	12,02
Брянск	52,00	34,00	38,80
Клинцы	0,00	0,00	0,00
Новозыбков	37,50	33,30	33,30
Сельцо	0,00	0,00	0,00
Стародуб	0,00	0,00	0,00
Фокино	33,30	0,00	0,00
Муниципальные районы	13,37	9,07	7,95
Брасовский	50,00	0,00	0,00
Брянский	0,00	0,00	0,00
Выгоничский	38,00	30,00	20,00
Гордеевский	0,00	0,00	0,00
Дубровский	20,00	14,00	57,00
Дятьковский	46,10	18,70	18,70
Жирятинский	22,00	22,00	22,00
Жуковский	0,00	0,00	0,00
Злынковский	0,00	0,00	0,00
Карачевский	85,70	85,70	42,90
Клетнянский	0,00	0,00	0,00
Климовский	0,00	0,00	0,00
Клинцовский	0,00	0,00	0,00
Комаричский	0,00	0,00	0,00
Красногорский	0,00	0,00	0,00
Мглинский	0,00	0,00	0,00
Навлинский	12,50	6,20	6,20
Новозыбковский	0,00	0,00	12,00
Погарский	9,00	9,00	9,00
Почепский	0,00	0,00	0,00
Рогнединский	0,00	0,00	0,00
Севский	4,80	0,00	1,90
Стародубский	0,00	0,00	0,00
Суземский	11,00	11,00	0,00
Суражский	12,00	15,00	0,00
Трубчевский	50,00	33,30	25,00
Унечский	0,00	0,00	0,00
Общий итог	14,66	9,46	8,69

В 2014 году доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений в целом по области снизилась по отношению к 2013 году на 0,77 п.п. и составила 8,69 процента.



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	2	5	3

II.3. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)



Наибольшее снижение показателя отмечено: в муниципальных районах - Карачевском (на 42,8 п.п.), Выгоничском (на 10 п.п.), Трубчевском (8,3 п.п.).

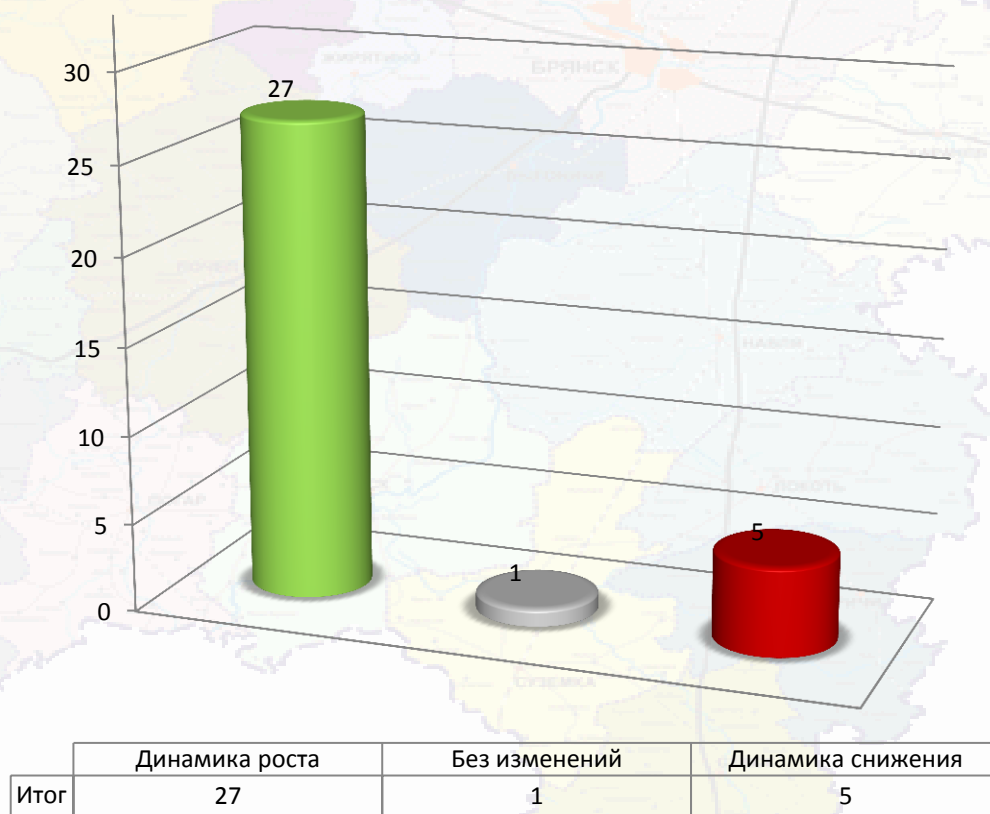
Наибольший рост показателя зафиксирован: в муниципальных районах - Дубровском (на 43 п.п.), г. Брянск (на 4,8 п.п.).

В 4 городских округах (Клинцы, Сельцо, Стародуб и Фокино) и 17 муниципальных районах отсутствуют муниципальные общеобразовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

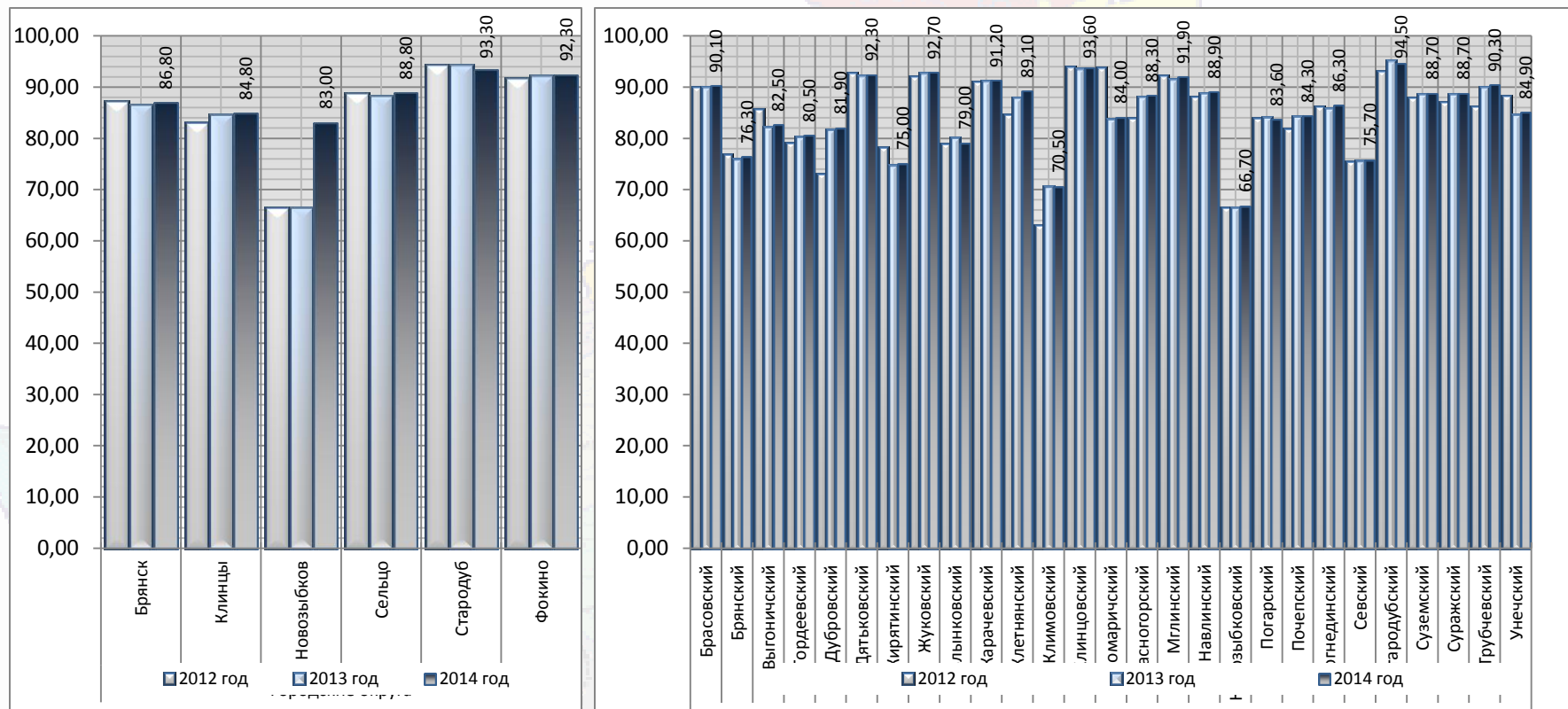
II.4. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)

Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	85,20	85,37	88,17
Брянск	87,20	86,50	86,80
Клинцы	83,00	84,50	84,80
Новозыбков	66,40	66,50	83,00
Сельцо	88,70	88,30	88,80
Стародуб	94,20	94,20	93,30
Фокино	91,70	92,20	92,30
Муниципальные районы	84,15	84,74	84,87
Брасовский	89,90	90,00	90,10
Брянский	76,70	76,00	76,30
Выгоничский	85,70	82,10	82,50
Гордеевский	79,00	80,30	80,50
Дубровский	72,90	81,70	81,90
Дятьковский	92,70	92,20	92,30
Жирятинский	78,20	74,80	75,00
Жуковский	92,00	92,80	92,70
Злынковский	78,80	80,10	79,00
Карачевский	90,90	91,10	91,20
Клетнянский	84,50	87,90	89,10
Климовский	63,00	70,50	70,50
Клинцовский	93,90	93,50	93,60
Комаричский	93,70	83,70	84,00
Красногорский	83,80	88,00	88,30
Мглинский	92,10	91,50	91,90
Навлинский	88,00	88,70	88,90
Новозыбковский	66,40	66,50	66,70
Погарский	83,90	84,00	83,60
Почепский	81,80	84,20	84,30
Рогнединский	86,20	85,80	86,30
Севский	75,40	75,50	75,70
Стародубский	93,00	95,20	94,50
Суземский	87,90	88,60	88,70
Суражский	87,10	88,60	88,70
Трубчевский	86,20	90,00	90,30
Унечский	88,30	84,60	84,90
Общий итог	84,34	84,85	85,47

В 2014 году доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в целом по области увеличилась по отношению к 2013 году на 0,62 п.п. и составила 85,47 процента.



II.4. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)



Наибольший рост показателя зафиксирован в Клетнянском (на 1,2 п.п.), Рогнединском (на 0,5 п.п.), Выгоничском (на 0,4 п.п.) районах.

Наибольшее снижение показателя отмечено в Злынковском (на 1,1 п.п.), Стародубском (на 0,7 п.п.) и Погарском (на 0,4 п.п.) районах.

Максимальное значение показателя достигнуто: в городских округах – г. Стародуб (93,3 процента), г. Фокино (92,3 процента), г. Сельцо (88,8 процента); в муниципальных районах - Стародубский (94,5 процента), Клинцовский (93,6 процента), Жуковский (92,7 процента).

Минимальное значение показателя: в городских округах – г. Новозыбков (83 процента); муниципальных районах - Новозыбковский (66,7 процента), Климовский (70,5 процента), Жирятинский (75 процента).

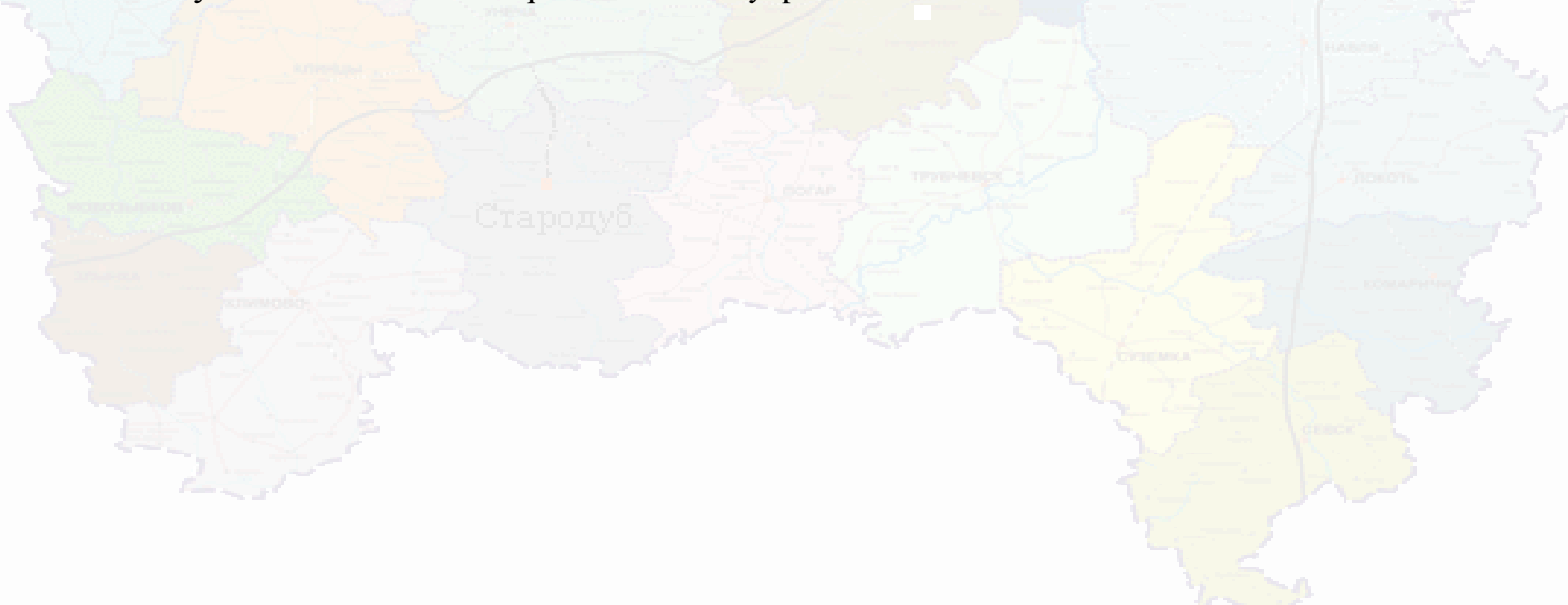
В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» обеспечить реализацию мероприятий по реорганизации неэффективных организаций с целью повышения качества образовательных услуг, высвобождению внутренних резервов для повышения заработной платы работников и модернизации инфраструктуры общеобразовательных учреждений.

В рамках Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» реализовывать комплекс мер по увеличению доли детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию, и полному обеспечению детей в возрасте 3-7 лет местами в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях.

Принять меры по закреплению молодых специалистов в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

Обеспечить полное освоение в 2015 году средств областного и местных бюджетов, выделенных на капитальный ремонт зданий муниципальных общеобразовательных учреждений.

Принять меры по повышению доли детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях.



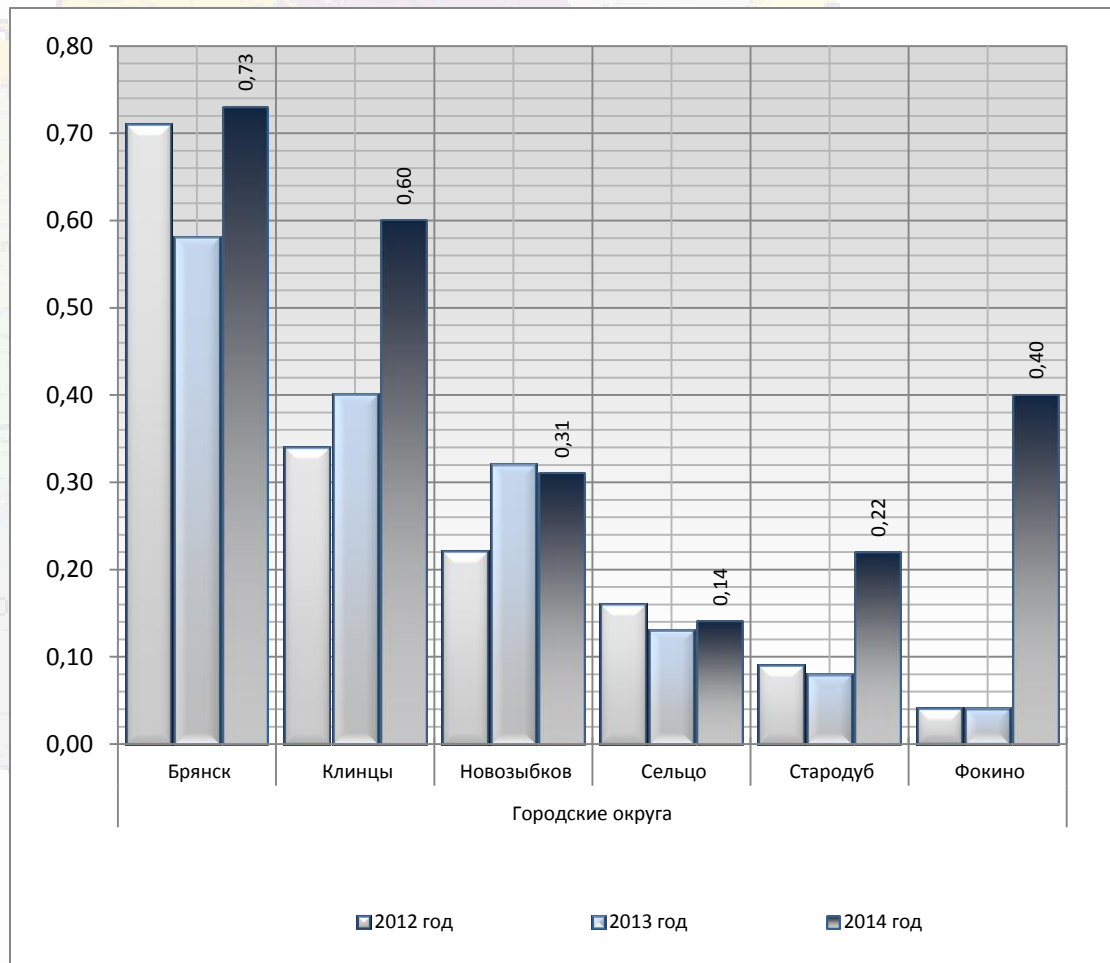
III. Жилищно-коммунальный комплекс



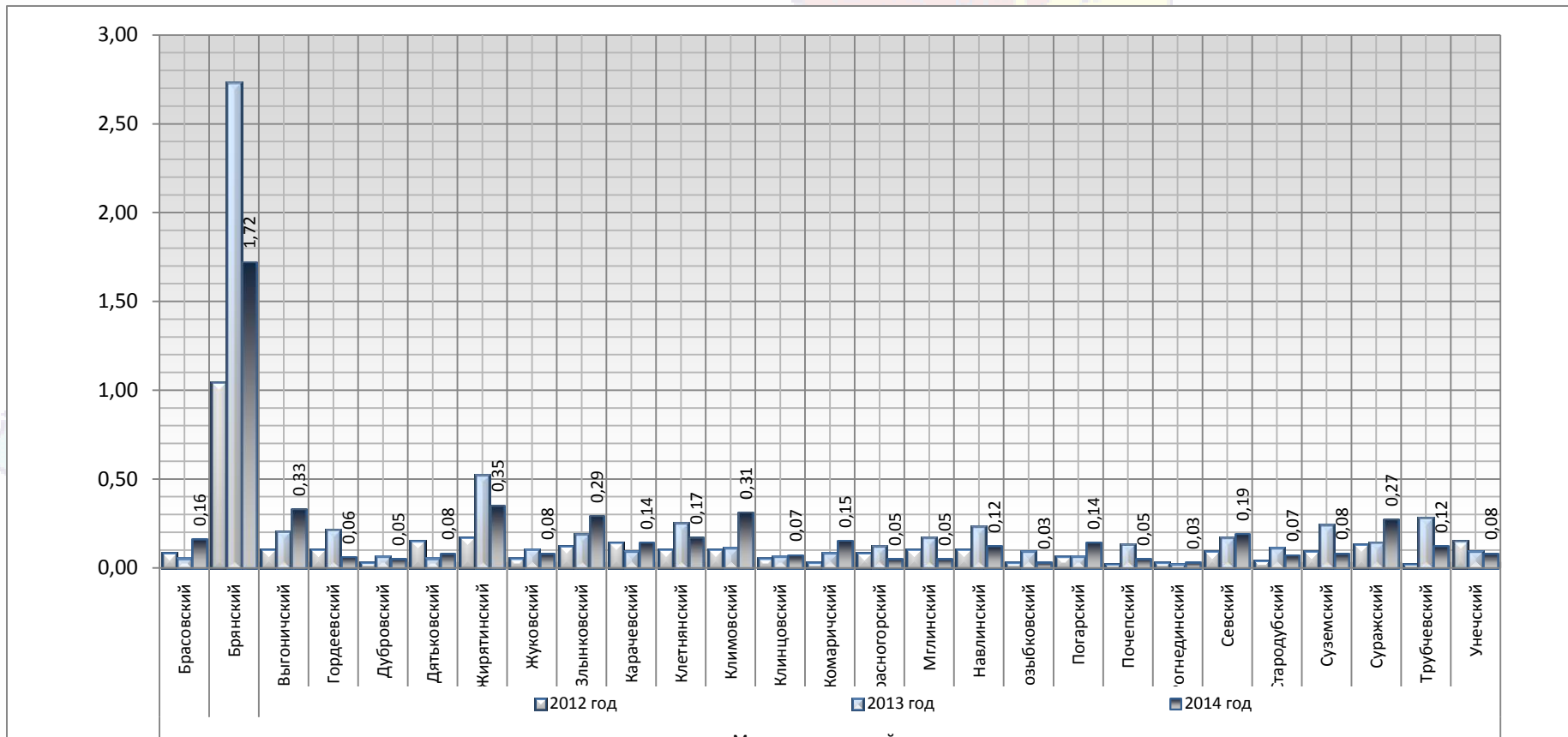
III.1. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, введенная в действие за год (кв. метров)

Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	0,26	0,26	0,40
Брянск	0,71	0,58	0,73
Клинцы	0,34	0,40	0,60
Новозыбков	0,22	0,32	0,31
Сельцо	0,16	0,13	0,14
Стародуб	0,09	0,08	0,22
Фокино	0,04	0,04	0,40
Муниципальные районы	0,12	0,24	0,19
Брасовский	0,08	0,05	0,16
Брянский	1,04	2,73	1,72
Выгоничский	0,10	0,20	0,33
Гордеевский	0,10	0,21	0,06
Дубровский	0,03	0,06	0,05
Дятьковский	0,15	0,05	0,08
Жирятинский	0,17	0,52	0,35
Жуковский	0,05	0,10	0,08
Злынковский	0,12	0,19	0,29
Карачевский	0,14	0,09	0,14
Клетнянский	0,10	0,25	0,17
Климовский	0,10	0,11	0,31
Клинцовский	0,05	0,06	0,07
Комаричский	0,03	0,08	0,15
Красногорский	0,08	0,12	0,05
Мглинский	0,10	0,17	0,05
Навлинский	0,10	0,23	0,12
Новозыбковский	0,03	0,09	0,03
Погарский	0,06	0,06	0,14
Почепский	0,02	0,13	0,05
Рогнединский	0,03	0,02	0,03
Севский	0,09	0,17	0,19
Стародубский	0,04	0,11	0,07
Суземский	0,09	0,24	0,08
Суражский	0,13	0,14	0,27
Трубчевский	0,02	0,28	0,12
Унечский	0,15	0,09	0,08
Общий итог	0,14	0,25	0,23

За 2014 год введено в среднем на одного жителя 0,23 кв.м жилья (2013 год – 0,25 кв.м). Наилучшие результаты по объемам вводимого жилья на душу населения среди городских округов достигнуты в г. Брянске (0,73 кв.м), г. Клинцы (0,6 кв.м) и г. Фокино (0,4 кв.м).



III.1. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, введенная в действие за год (кв. метров)

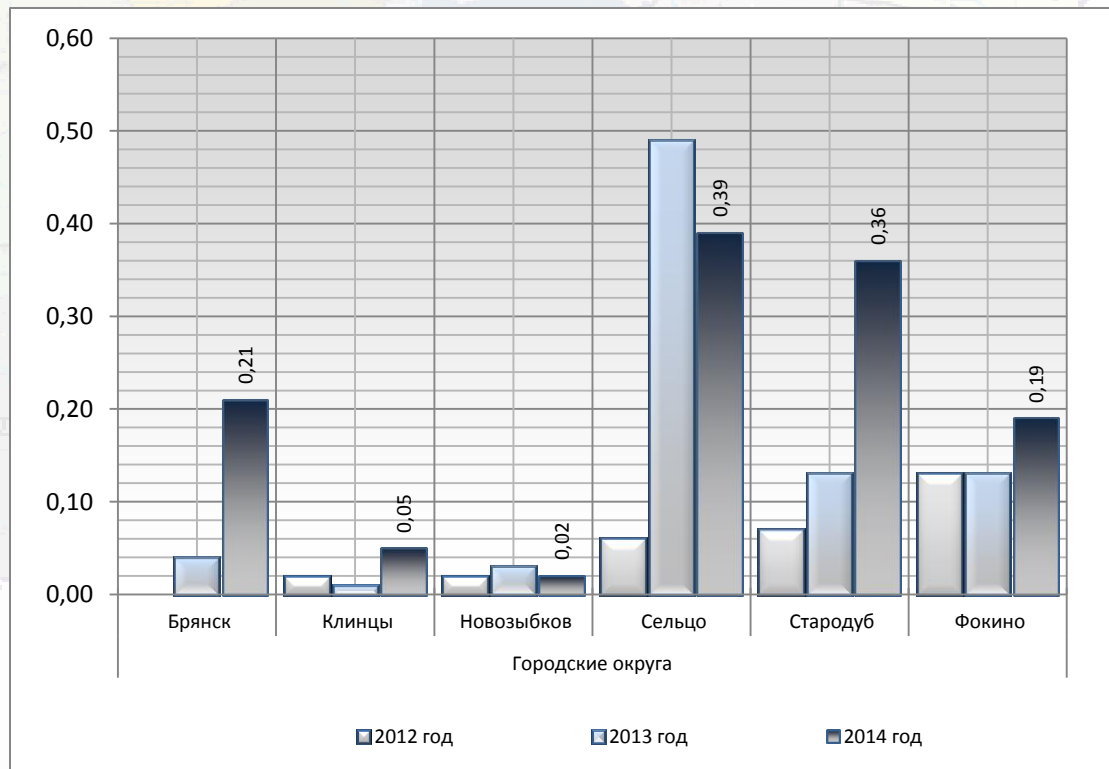


В числе лидеров по вводу жилья среди муниципальных районов остается Брянский район (1,72 кв.м). Низкий показатель ввода жилья (менее 0,1 кв.м на одного жителя) наблюдается в 12 районах, из них менее 0,05 кв.м - в Новозыбковском и Рогнединском районах.

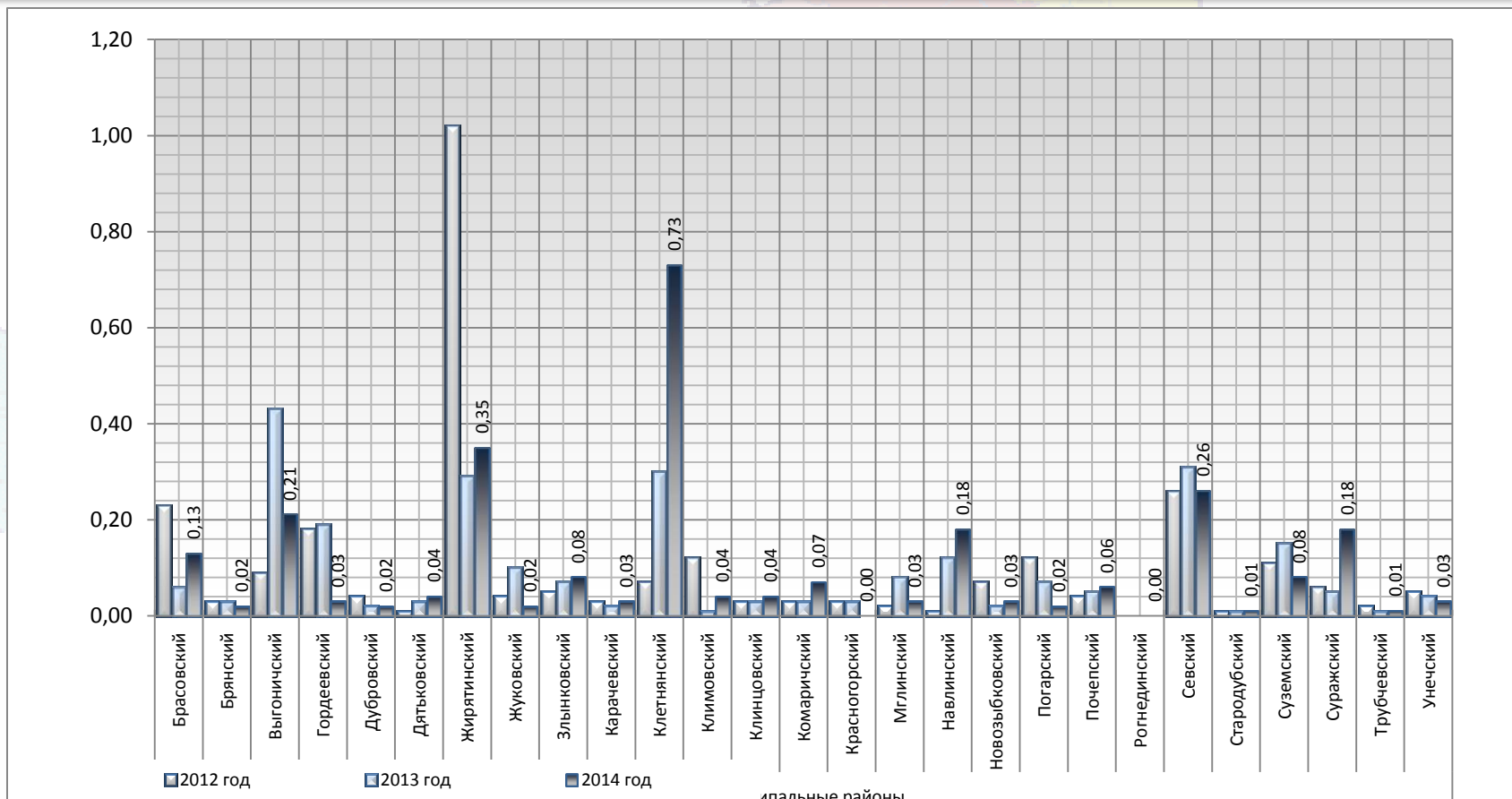
III.2. Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчете на 10 тыс. человек населения (гектаров)

Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	0,05	0,14	0,20
Брянск	0,00	0,04	0,21
Клинцы	0,02	0,01	0,05
Новозыбков	0,02	0,03	0,02
Сельцо	0,06	0,49	0,39
Стародуб	0,07	0,13	0,36
Фокино	0,13	0,13	0,19
Муниципальные районы	0,10	0,09	0,10
Брасовский	0,23	0,06	0,13
Брянский	0,03	0,03	0,02
Выгоничский	0,09	0,43	0,21
Гордеевский	0,18	0,19	0,03
Дубровский	0,04	0,02	0,02
Дятьковский	0,01	0,03	0,04
Жирятинский	1,02	0,29	0,35
Жуковский	0,04	0,10	0,02
Злынковский	0,05	0,07	0,08
Карачевский	0,03	0,02	0,03
Клетнянский	0,07	0,02	0,04
Климовский	0,12	0,01	0,04
Клинцовский	0,03	0,03	0,04
Комаричский	0,03	0,03	0,07
Красногорский	0,03	0,03	0,00
Мглинский	0,02	0,08	0,03
Навлинский	0,01	0,12	0,18
Новозыбковский	0,07	0,02	0,03
Погарский	0,12	0,07	0,02
Почепский	0,04	0,05	0,06
Рогнединский	0,00	0,00	0,00
Севский	0,26	0,31	0,26
Стародубский	0,01	0,01	0,01
Суземский	0,11	0,15	0,08
Суражский	0,06	0,05	0,18
Трубчевский	0,02	0,01	0,01
Унечский	0,05	0,04	0,03
Общий итог	0,09	0,10	0,12

За 2014 год в среднем предоставлено земельных участков для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчете на 10 тыс. человек населения 0,12 гектара, что выше уровня 2013 года на 20 процентов. Наилучшие показатели по предоставлению земельных участков среди городских округов отмечены в г. Сельцо (0,39 га), г. Стародубе (0,36 га), г. Брянске (0,21 га) и г. Фокино (0,19 га).



III.2. Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчете на 10 тыс. человек населения (гектаров)

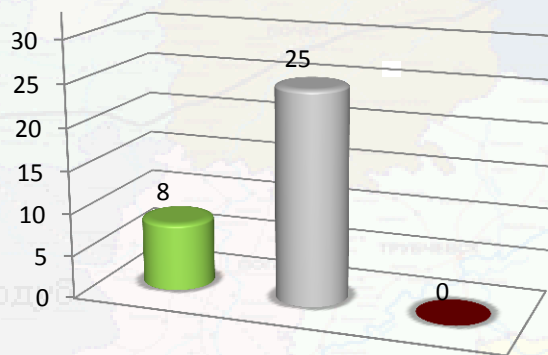


В числе лидеров по предоставлению земельных участков для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства среди муниципальных районов является Клетнянский район (0,73 га). Низкий показатель (менее 0,1 гектара) наблюдается в 17 районах, совсем не выделялись земельные участки для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства - в Красногорском и Рогнединском районах.

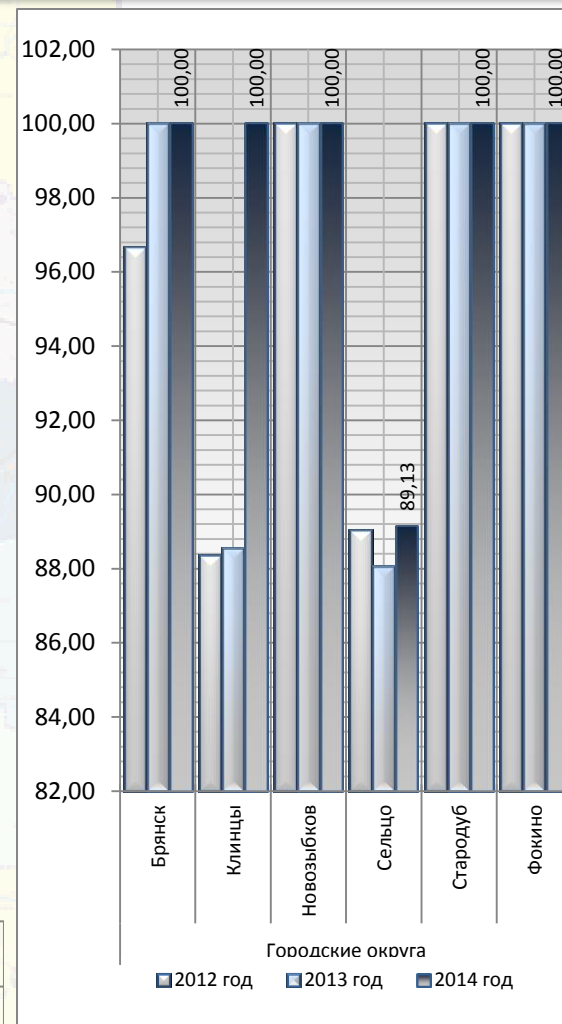
III.3. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами (процентов)

Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	95,67	96,10	98,19
Брянск	96,65	100,00	100,00
Клинцы	88,35	88,53	100,00
Новozyбков	100,00	100,00	100,00
Сельцо	89,01	88,04	89,13
Стародуб	100,00	100,00	100,00
Фокино	100,00	100,00	100,00
Муниципальные районы	87,18	87,97	94,57
Брасовский	62,98	62,98	62,98
Брянский	27,50	76,62	86,59
Выгоничский	99,19	96,03	96,03
Гордеевский	100,00	100,00	100,00
Дубровский	100,00	100,00	100,00
Дятьковский	100,00	64,15	100,00
Жирятинский	100,00	100,00	100,00
Жуковский	100,00	100,00	100,00
Злынковский	48,89	48,89	100,00
Карачевский	100,00	100,00	100,00
Клетнянский	100,00	69,09	69,74
Климовский	100,00	100,00	100,00
Клинцовский	100,00	100,00	100,00
Комаричский	21,70	20,47	100,00
Красногорский	100,00	100,00	100,00
Мглинский	100,00	100,00	100,00
Навлинский	100,00	100,00	100,00
Новozyбковский	100,00	100,00	100,00
Погарский	100,00	100,00	100,00
Почепский	100,00	100,00	100,00
Рогнединский	100,00	100,00	100,00
Севский	18,59	58,59	59,60
Стародубский	100,00	100,00	100,00
Суземский	78,42	78,42	78,42
Суражский	100,00	100,00	100,00
Трубчевский	100,00	100,00	100,00
Унечский	96,65	100,00	100,00
Общий итог	88,73	89,45	95,23

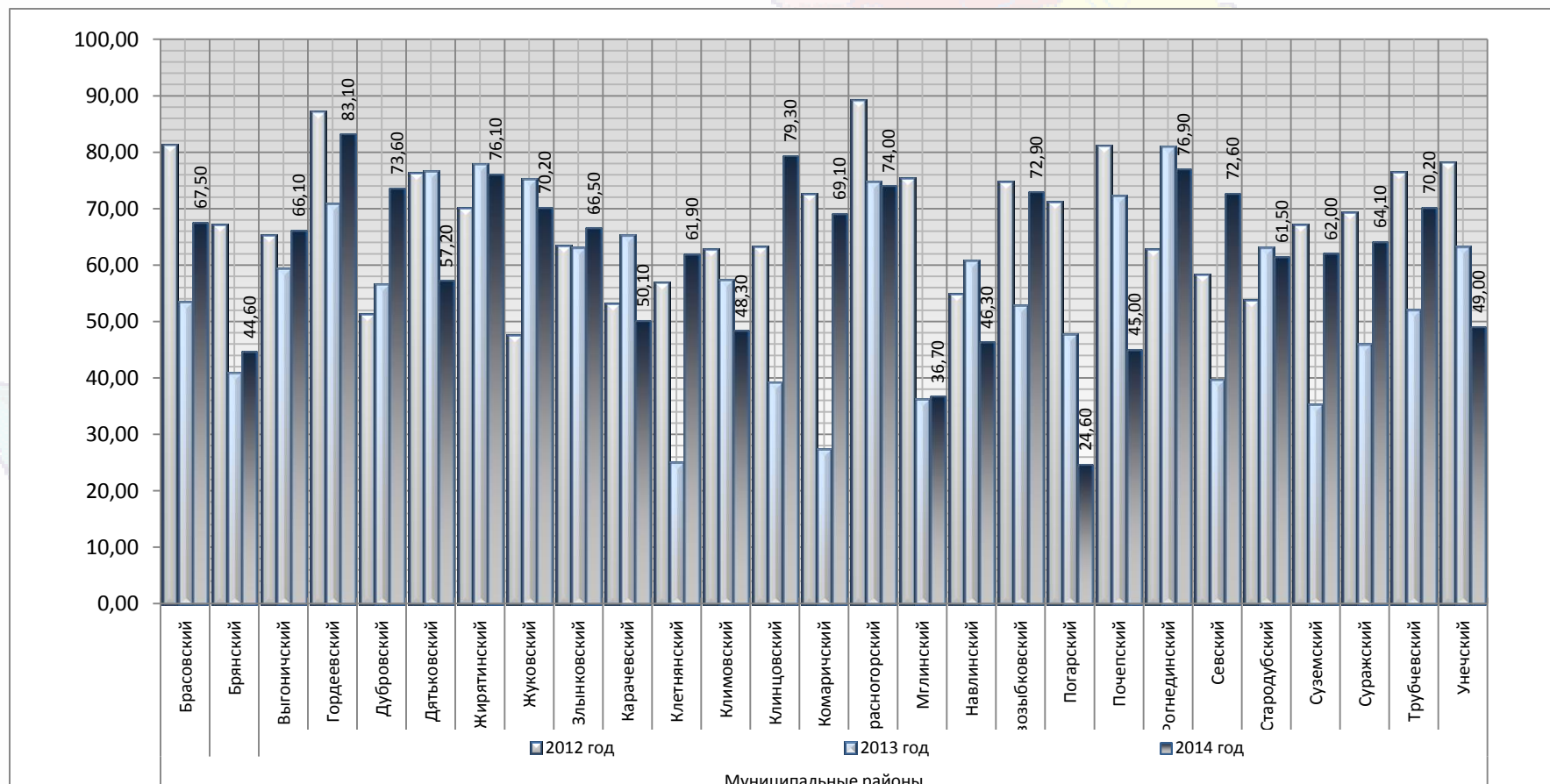
Доля многоквартирных домов, где собственники выбрали и реализуют один из способов управления, в общем числе многоквартирных домов в 2014 году составила 95,23 процента (2013 год – 89,45 процента), в том числе: в г. Брянске, г. Клинцы, г. Новozyбкове и г. Фокино (100 процентов).



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	8	25	0



III.3. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами (процентов)



В 21 муниципальном районе значение показателя составляет 100 процентов, в Выгоничском районе – 96,03 процентов, самое низкое значение показателя в Севском – 59,6 процентов, в Брасовском – 62,98 процента и Клетнянском – 69,74 процентов районах.

III.4. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо, тепло, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ и (или) муниципального образования в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (процентов)

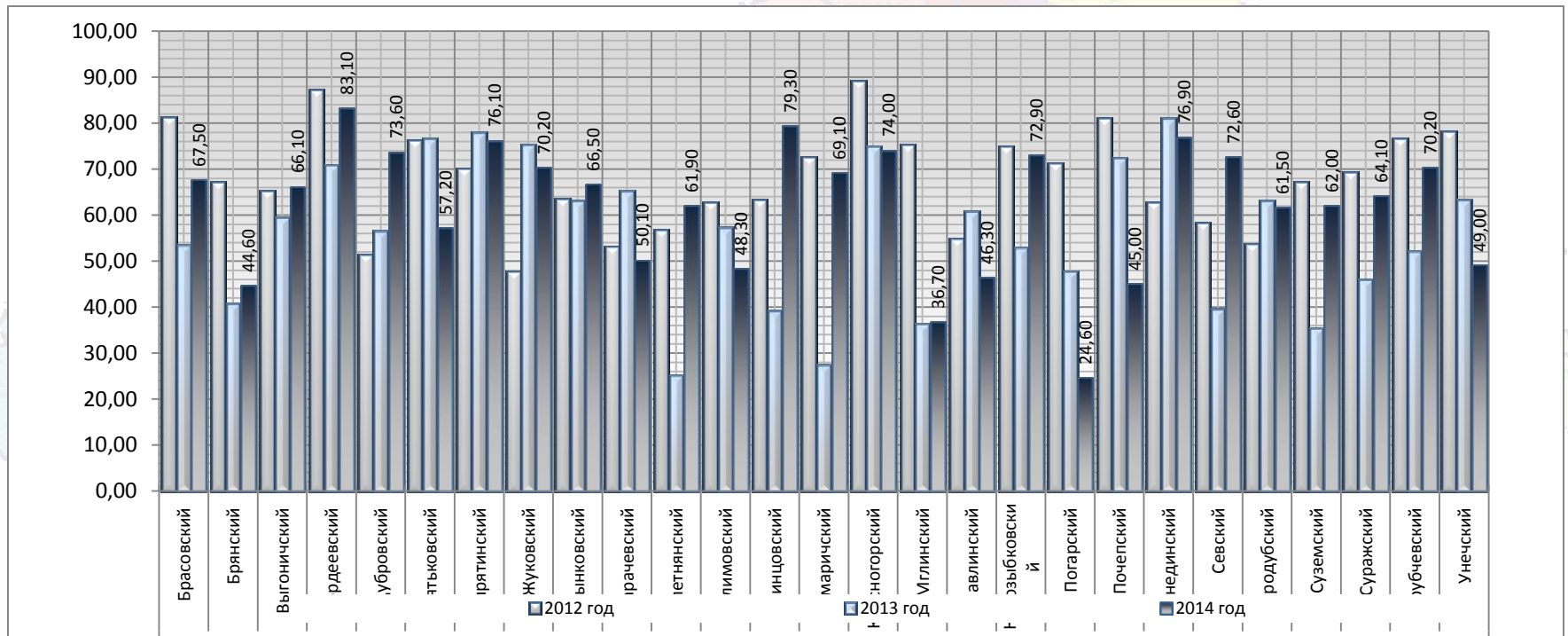
Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	63,06	58,59	62,55
Брянск	82,86	84,85	87,10
Клинцы	57,14	62,50	62,50
Новозыбков	50,00	37,50	40,00
Сельцо	75,00	83,33	100,00
Стародуб	33,33	0,00	0,00
Фокино	80,00	83,33	85,71
Муниципальные районы	40,45	38,26	34,42
Брасовский	0,00	0,00	0,00
Брянский	47,06	63,00	55,00
Выгоничский	33,30	0,00	0,00
Гордеевский	0,00	0,00	0,00
Дубровский	50,00	50,00	75,00
Дятьковский	44,44	44,44	44,44
Жирятинский	80,00	80,00	60,00
Жуковский	83,33	86,00	66,70
Злынковский	50,00	25,00	25,00
Карачевский	41,67	46,15	47,05
Клетнянский	50,00	50,00	50,00
Климовский	57,10	57,10	57,10
Клинцовский	40,00	40,00	37,50
Комаричский	66,67	33,33	33,33
Красногорский	0,00	0,00	0,00
Мглинский	33,33	33,33	0,00
Навлинский	33,30	33,30	33,30
Новозыбковский	80,00	80,00	60,00
Погарский	0,00	0,00	0,00
Почепский	0,00	0,00	5,26
Рогнединский	66,67	71,43	80,00
Севский	83,33	66,66	66,66
Стародубский	50,00	60,00	33,00
Суземский	0,00	0,00	0,00
Суражский	40,00	40,00	40,00
Трубчевский	28,57	33,33	20,00
Унечский	33,33	40,00	40,00
Общий итог	44,56	41,96	39,53

Доля организаций коммунального комплекса, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), в целом по области снизилась на 2,43 п.п. и составила в 2014 году 39,53 процента (2013 год – 41,96 процента).

Снижение показателя связано с завершением проводимых в Брянской области мероприятий по реформированию коммунального комплекса, снижением активизации инвестиционной деятельности в коммунальном хозяйстве и завершением реализации муниципальными образованияами мероприятий по выполнению условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и областного бюджета на проведение капитального ремонта многоквартирных домов.

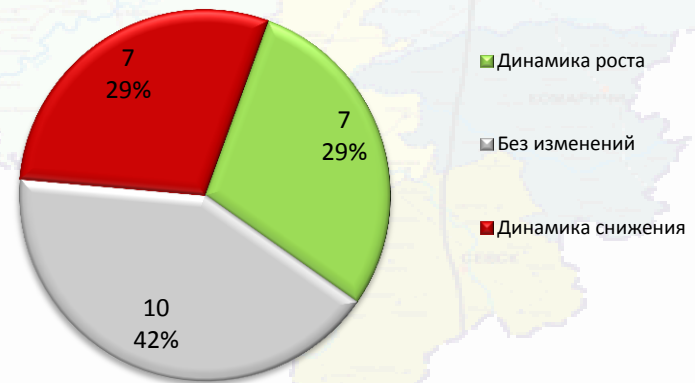
Так, в г. Сельцо в 2014 году осуществляли деятельность в коммунальном комплексе 100 процентов коммерческих организаций, в г. Брянске – 87,1 процента, г. Фокино – 85,7 процентов, в г. Клинцы – 62,5 процента, в г. Новозыбкове – 40 процентов. В г. Стародубе такие организации отсутствуют.

III.4. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по воде, тепло, газу, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ и (или) муниципального образования в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (процентов)



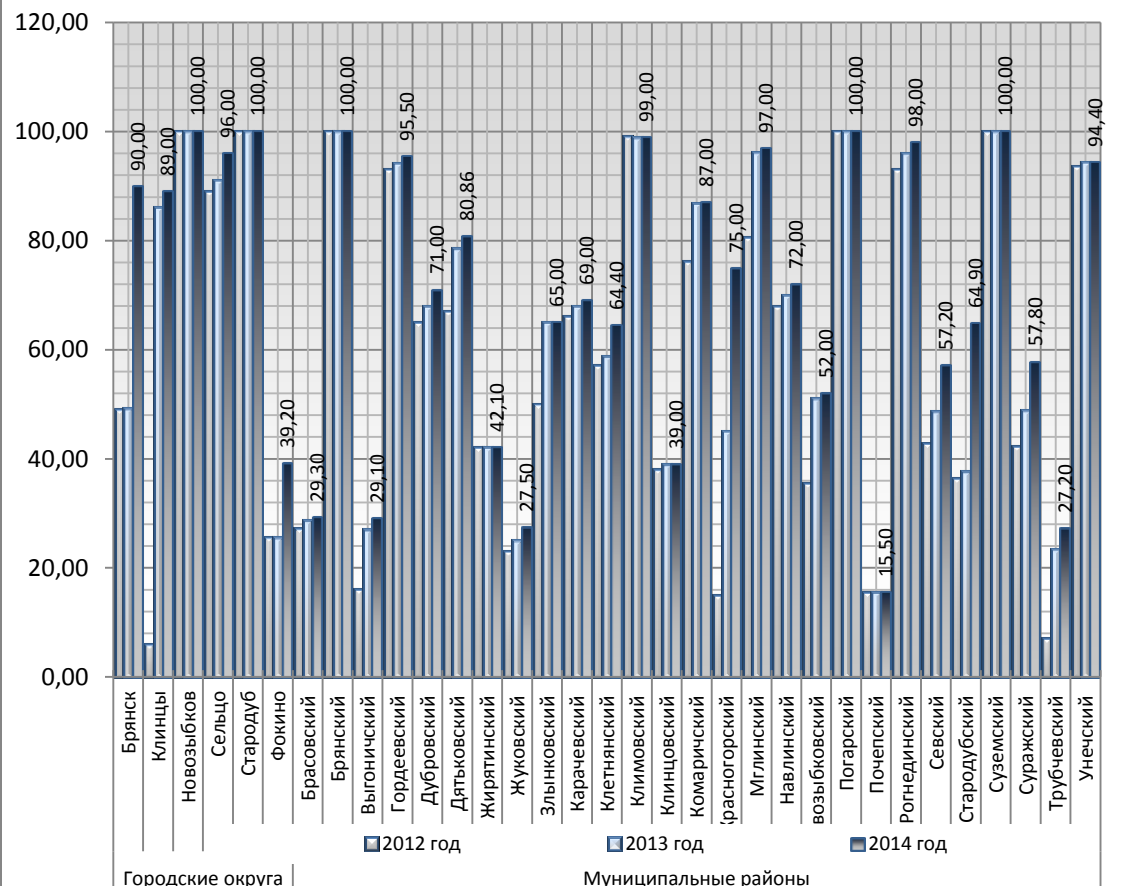
Среди муниципальных районов только два района (Рогнединский и Дубровский) преодолели 75 процентный барьер, в 7 районах доля коммерческих организаций составила от 50 до 75 процентов, в 11 районах – от 5 до 50 процентов.

В 7 муниципальных районах в коммунальном комплексе таких организаций нет.



III.5. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)

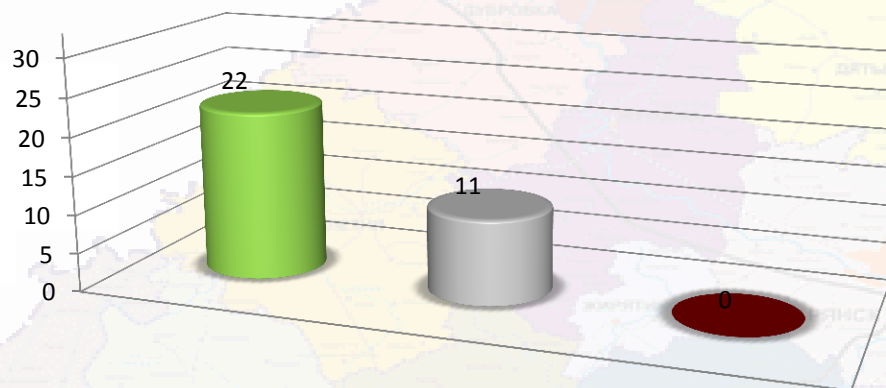
Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	61,58	75,28	85,70
Брянск	49,10	49,20	90,00
Клинцы	5,90	86,00	89,00
Новozyбков	100,00	100,00	100,00
Сельцо	89,00	91,00	96,00
Стародуб	100,00	100,00	100,00
Фокино	25,50	25,50	39,20
Муниципальные районы	57,37	63,21	67,03
Брасовский	27,20	28,70	29,30
Брянский	100,00	100,00	100,00
Выгоничский	16,00	27,00	29,10
Гордеевский	93,00	94,20	95,50
Дубровский	65,00	68,00	71,00
Дятьковский	67,00	78,59	80,86
Жирятинский	42,10	42,10	42,10
Жуковский	23,00	25,00	27,50
Злынковский	50,00	65,00	65,00
Карачевский	66,00	68,00	69,00
Клетнянский	57,10	58,70	64,40
Климовский	99,10	99,00	99,00
Клинцовский	38,00	39,00	39,00
Комаричский	76,20	86,70	87,00
Красногорский	15,00	45,00	75,00
Мглинский	80,50	96,20	97,00
Навлинский	68,00	70,00	72,00
Новozyбковский	35,50	51,00	52,00
Погарский	100,00	100,00	100,00
Почепский	15,50	15,50	15,50
Рогнединский	93,00	96,00	98,00
Севский	42,70	48,70	57,20
Стародубский	36,30	37,60	64,90
Суземский	100,00	100,00	100,00
Суражский	42,20	48,90	57,80
Трубчевский	7,00	23,40	27,20
Унечский	93,50	94,40	94,40
Общий итог	58,13	65,41	70,42



Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет в 2014 году в целом по области выросла на 5,02 п.п. и составила 71,04 процента.

Все многоквартирные дома поставлены на кадастровый учет в 2 городах (Новozyбкове и Стародубе) и в 3 районах (Брянском, Погарском и Суземском).

III.5. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	22	11	0

Наибольший рост показателя (более чем на 15 п.п.) зафиксирован в 3 муниципальных образованиях: г. Брянске (на 40,8 п.п.), Красногорском (на 30 п.п.) и Стародубском (на 27,3 п.п.) районах.

Низкие значения показателя в 2014 году отмечены в г. Фокино, Брасовском, Выгоничском, Жуковском, Почепском и Трубчевском районах (их доля составляет менее 40 процентов). Причем самый низкий из них в Почепском районе (15,5 процента).

В 22 муниципальных образованиях Брянской области (в 4 городских округах и 18 муниципальных районах) отмечается рост доли многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет.

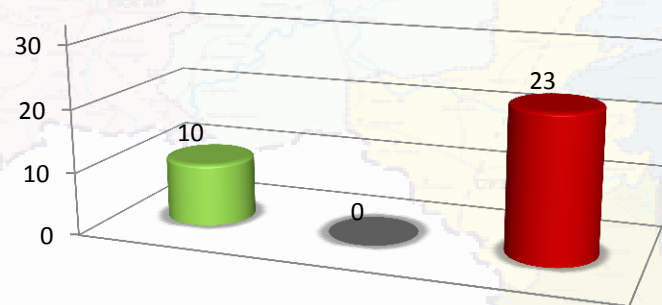
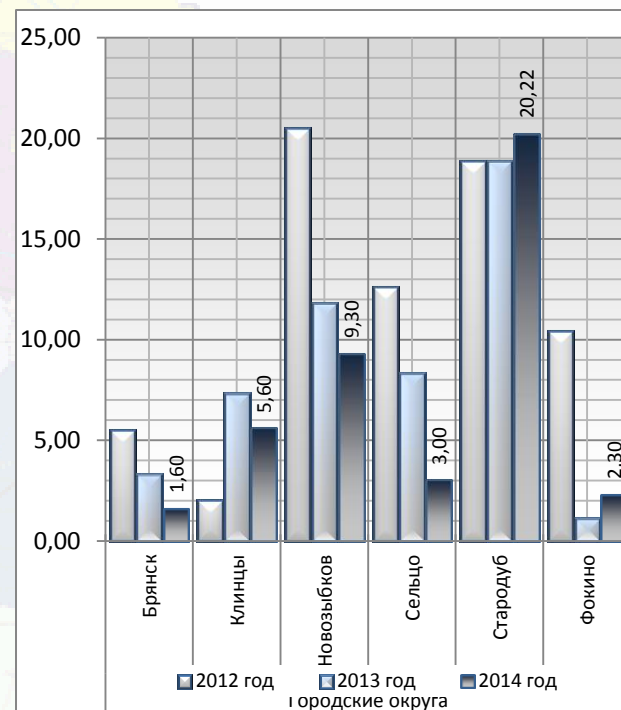
Без изменений значения показателя остались в 11 муниципальных образованиях.

III.6. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов)

Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	11,64	8,44	7,00
Брянск	5,50	3,30	1,60
Клинцы	2,00	7,30	5,60
Новозыбков	20,50	11,80	9,30
Сельцо	12,60	8,30	3,00
Стародуб	18,84	18,86	20,22
Фокино	10,40	1,10	2,30
Муниципальные районы	21,57	19,79	18,13
Брасовский	4,70	5,20	9,10
Брянский	14,00	12,00	13,00
Выгоничский	24,70	10,00	5,10
Гордеевский	35,00	45,00	79,60
Дубровский	12,10	12,80	9,90
Дятьковский	8,20	9,82	9,80
Жирятинский	14,50	19,80	17,20
Жуковский	5,00	4,60	4,40
Злынковский	30,00	30,00	28,00
Карачевский	8,10	7,60	5,50
Клетнянский	6,50	8,80	3,80
Климовский	10,80	25,14	19,30
Клинцовский	26,20	24,20	44,80
Комаричский	36,20	36,40	20,00
Красногорский	26,50	23,80	31,10
Мглинский	54,90	21,20	12,00
Навлинский	15,90	14,90	6,90
Новозыбковский	70,00	76,00	63,00
Погарский	0,30	0,20	0,10
Почепский	22,50	17,50	7,00
Рогнединский	31,00	12,60	13,80
Севский	22,40	14,70	12,60
Стародубский	40,00	39,00	12,60
Суземский	31,00	35,20	38,10
Суражский	8,80	5,80	2,00
Трубчевский	17,60	16,50	18,80
Унечский	5,40	5,50	1,90
Общий итог	19,76	17,72	16,10

В 2014 году в среднем по отчетности получили жилые помещения и улучшили жилищные условия 16,1 процента граждан, из числа стоявших на учете в качестве нуждающихся (в 2013 году – 17,72 процента), в том числе: в городских округах – 18,13 процента (2013 год – 19,79 процента).

Максимальное значение показателя отмечено в г. Стародубе – 20,22 процента, минимальное – в г. Фокино – 2,3 процента.



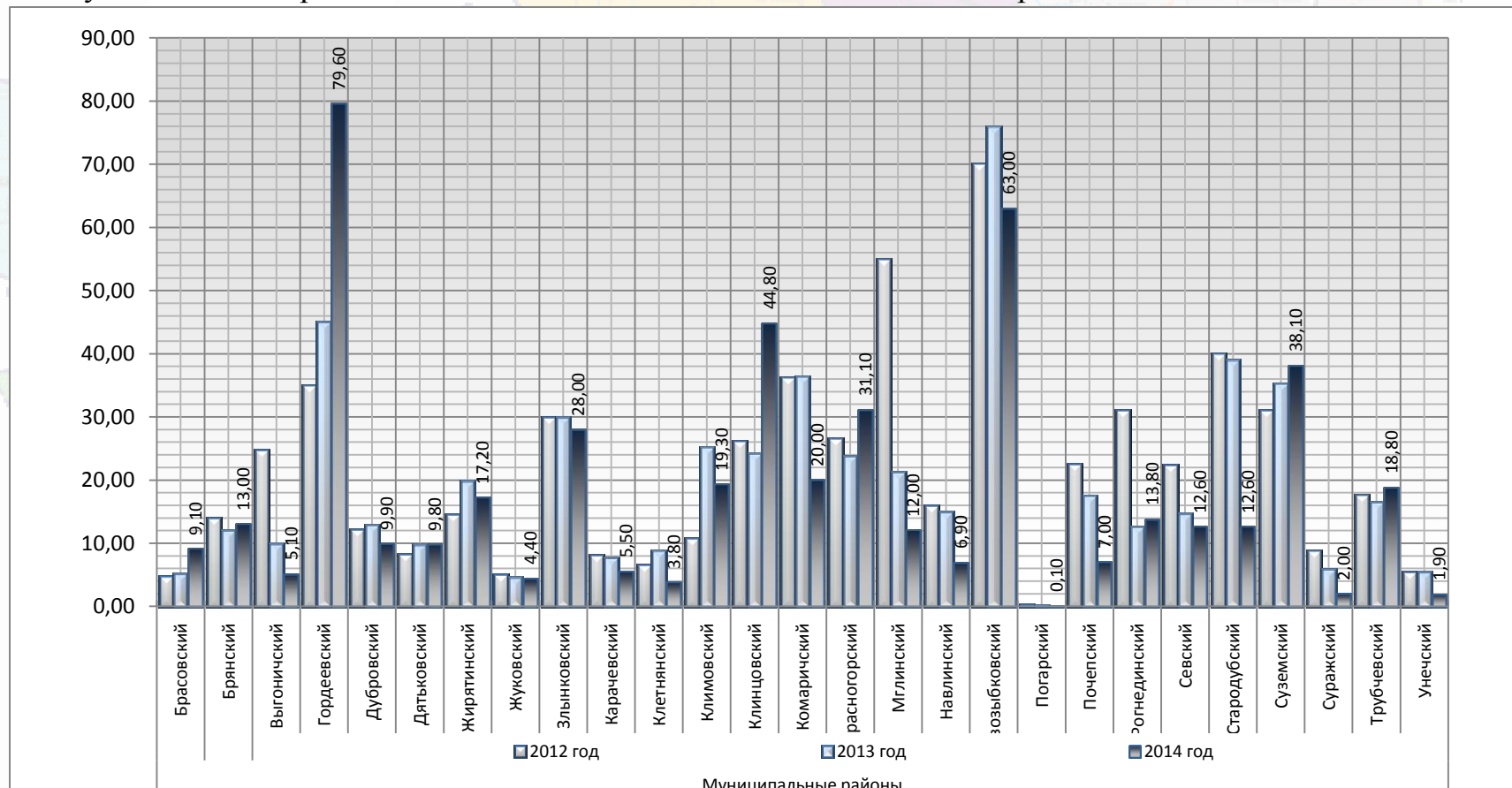
	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	10	0	23

III.6. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях. (процентов)

В муниципальных районах доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в 2014 году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, составила 18,13 процента (2013 год – 19,79 процента).

Наибольшие значения показателя отмечены в Гордеевском (79,6 процента), Новозыбковском (63 процента), Клинцовском (44,8 процента) и Суземском (38,1 процента) районах.

В 12 муниципальных районах значение показателя составило менее 10 процентов.



В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области в жилищно – коммунальной сфере необходимо:

продолжить работу по формированию конкурентных отношений в сфере управления и обслуживания жилищного фонда путем развития рынка частных управляющих компаний;

повысить инициативность собственников жилья в управлении жилищным фондом;

формировать единые муниципальные базы информационных ресурсов в целях повышения уровня благоустройства жилищного фонда, эффективности и надежности работы коммунальной инфраструктуры;

обеспечить завершение работ по формированию земельных участков под многоквартирными домами.

Для дальнейшего развития жилищного строительства на территории муниципальных образований Брянской области использовать следующие подходы:

- комплексное развитие территорий под застройку, включая их обеспечение инженерной инфраструктурой;
- развитие малоэтажного строительства;
- стимулирование инвестиционной активности на рынке жилья;
- разработать комплекс мер по реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

IV. МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

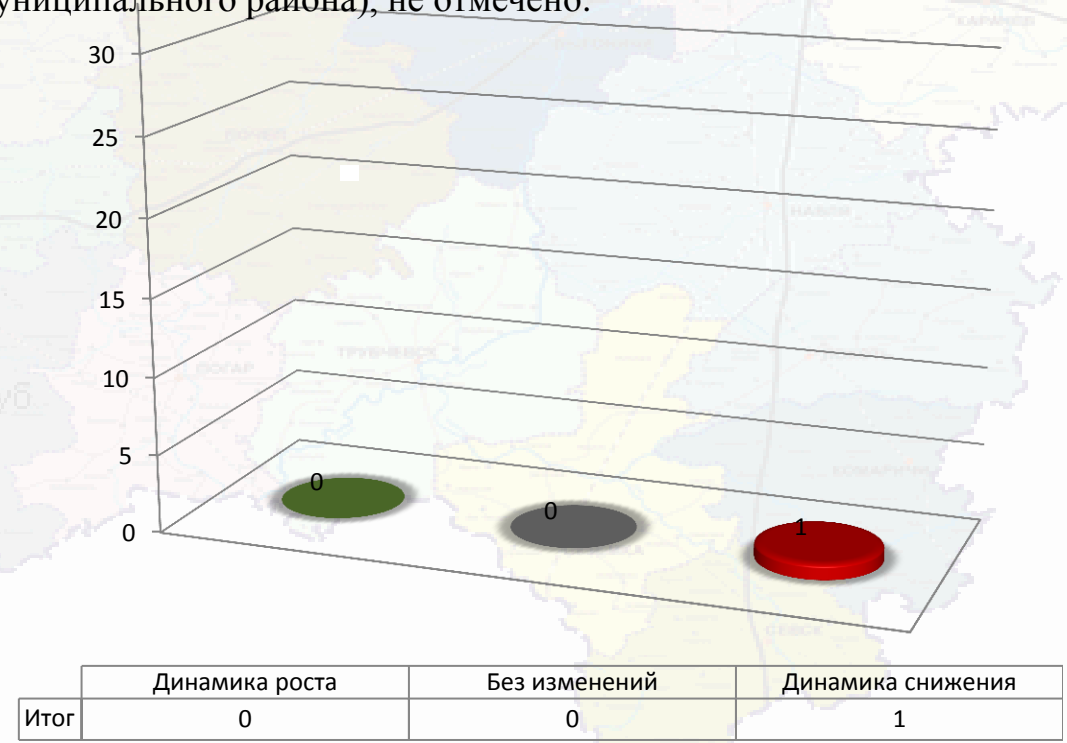


IV.1. Объём не завершённого в установленные сроки строительства, осуществляемого за счёт средств бюджета городского округа (муниципального района) (тыс.рублей)

Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	10483,02	9528,45	483,05
Брянск	62898,10	57170,70	2898,30
Клинцы	0,00	0,00	0,00
Новозыбков	0,00	0,00	0,00
Сельцо	0,00	0,00	0,00
Стародуб	0,00	0,00	0,00
Фокино	0,00	0,00	0,00
Муниципальные районы	5488,70	0,00	0,00
Брасовский	0,00	0,00	0,00
Брянский	148194,90	0,00	0,00
Выгоничский	0,00	0,00	0,00
Гордеевский	0,00	0,00	0,00
Дубровский	0,00	0,00	0,00
Дятьковский	0,00	0,00	0,00
Жирятинский	0,00	0,00	0,00
Жуковский	0,00	0,00	0,00
Злынковский	0,00	0,00	0,00
Карачевский	0,00	0,00	0,00
Клетнянский	0,00	0,00	0,00
Климовский	0,00	0,00	0,00
Клинцовский	0,00	0,00	0,00
Комаричский	0,00	0,00	0,00
Красногорский	0,00	0,00	0,00
Мглинский	0,00	0,00	0,00
Навлинский	0,00	0,00	0,00
Новозыбковский	0,00	0,00	0,00
Погарский	0,00	0,00	0,00
Почепский	0,00	0,00	0,00
Рогнединский	0,00	0,00	0,00
Севский	0,00	0,00	0,00
Стародубский	0,00	0,00	0,00
Суземский	0,00	0,00	0,00
Суражский	0,00	0,00	0,00
Трубчевский	0,00	0,00	0,00
Унечский	0,00	0,00	0,00
Общий итог	6396,76	1732,45	87,83

В 2014 году объём незавершённого в установленные сроки строительства, осуществляемого за счёт средств бюджета городского округа (муниципального района), зафиксирован только в г. Брянске (2,9 млн. рублей) сократившись по отношению к 2013 году в 20 раз (на 54,3 млн. рублей).

В остальных муниципальных образованиях области объектов незавершённого в установленные сроки строительства, осуществляемого за счёт средств бюджета городского округа (муниципального района), не отмечено.

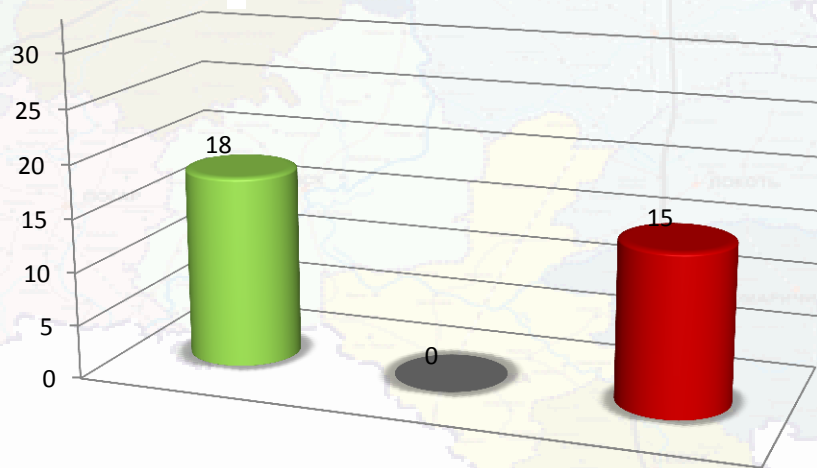


IV.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (процентов от числа опрошенных)

Названия строк	2012 год	2013 год	2014 год
Городские округа	65,28	57,62	53,90
Брянск	52,40	26,30	39,20
Клинцы	74,10	86,00	54,00
Новозыбков	72,50	50,40	45,40
Сельцо	70,10	68,00	74,10
Стародуб	71,30	78,00	65,70
Фокино	51,30	37,00	45,00
Муниципальные районы	67,79	56,01	61,83
Брасовский	81,30	53,50	67,50
Брянский	67,20	40,80	44,60
Выгоничский	65,20	59,40	66,10
Гордеевский	87,20	70,80	83,10
Дубровский	51,30	56,60	73,60
Дятьковский	76,30	76,60	57,20
Жирятинский	70,10	77,90	76,10
Жуковский	47,60	75,20	70,20
Злынковский	63,40	63,00	66,50
Карачевский	53,10	65,20	50,10
Клетнянский	56,80	25,00	61,90
Климовский	62,70	57,30	48,30
Клинцовский	63,20	39,10	79,30
Комаричский	72,60	27,30	69,10
Красногорский	89,20	74,80	74,00
Мглинский	75,30	36,20	36,70
Навлинский	54,80	60,70	46,30
Новозыбковский	74,80	52,80	72,90
Погарский	71,20	47,70	24,60
Почепский	81,10	72,30	45,00
Рогнединский	62,70	81,00	76,90
Севский	58,30	39,60	72,60
Стародубский	53,70	63,10	61,50
Суземский	67,10	35,20	62,00
Суражский	69,30	45,90	64,10
Трубчевский	76,50	52,10	70,20
Унечский	78,20	63,20	49,00
Общий итог	67,33	56,30	60,39

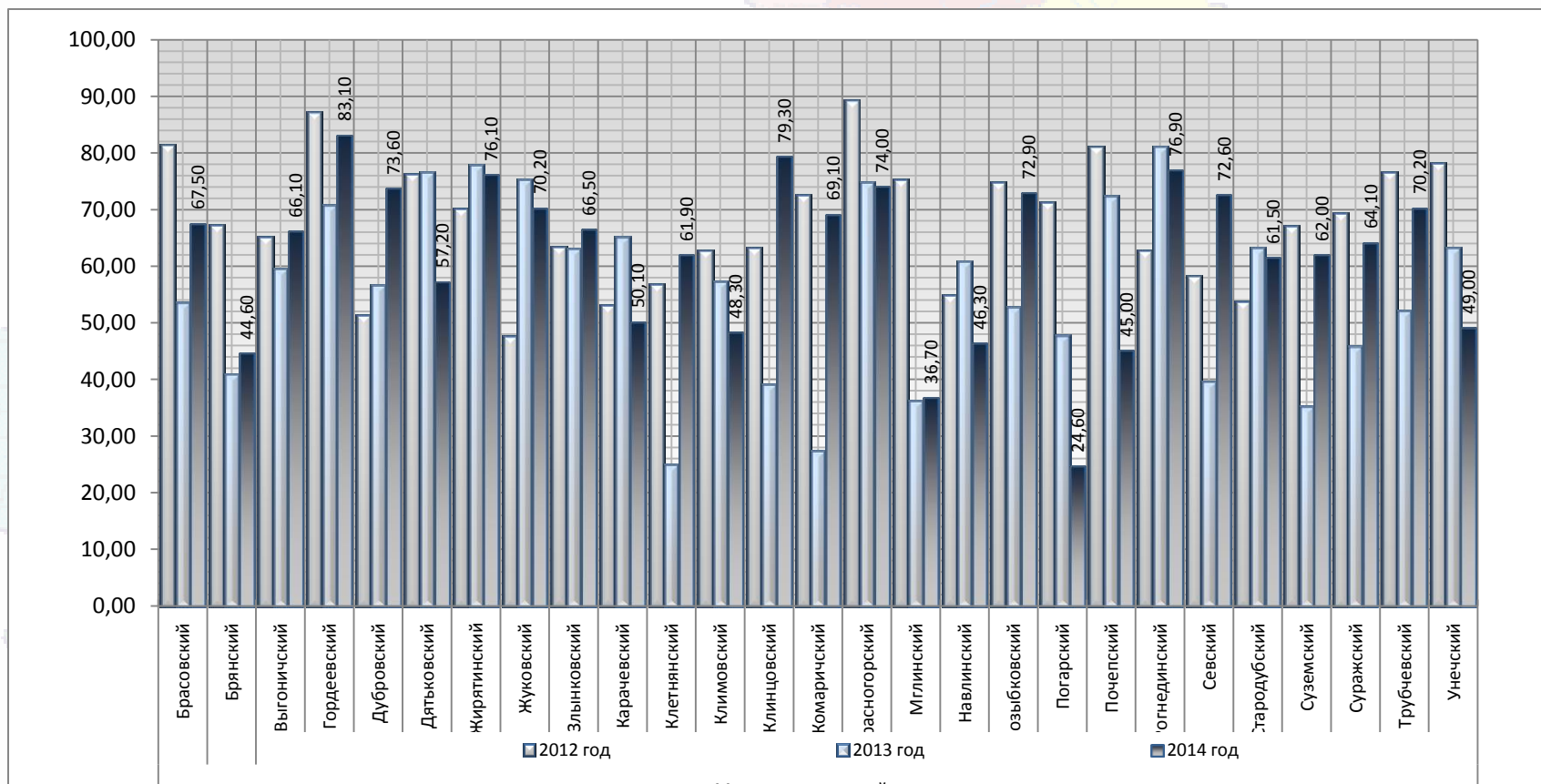
По данным социологического опроса процент удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в среднем по муниципальным образованиям Брянской области в 2014 году составил 60,39 процента (в 2013 году – 56,3 процента).

Повышение значения показателя отмечается в 3 городских округах: в г. Брянск - на 12,9 п.п. (39,2 процента), г. Сельцо – на 6,1 п.п. (74,1 процента) и г. Фокино - на 8 п.п. (45 процентов). В остальных городских округах отмечено снижение показателя: в г. Клинцы - на 32 п.п. (54 процента), г. Новозыбкове - на 5 п.п. (45,4 процента), г. Стародубе - на 12,3 п.п. (65,7 процента).



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	18	0	15

IV.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), в том числе их информационной открытостью (процентов от числа опрошенных)



Среди муниципальных районов наибольшее значение показателя отмечено в Гордеевском районе (83,1 процента), наименьшее – в Погарском районе (24,6 процента).

Увеличилась удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления в 18 муниципальных образованиях, снизилась – в 15 муниципальных образованиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области за 2014 год подтвердили значительную дифференциацию муниципальных образований по уровню социально-экономического развития.

По итогам комплексной оценки, проведенной в соответствии с Методикой мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», подпунктом «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», победителями признаны следующие муниципальные образования, получившие наибольшие суммарные оценки:

- 1 место – город Клинцы (К (комплексная оценка) = 0,56799)
- 2 место – город Фокино (К = 0,55724)
- 3 место – Клинцовский район (К = 0,55451)

В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области необходимо:

- обеспечить реализацию плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности;
- руководителям органов местного самоуправления разработать и реализовывать программы по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления и решению выявленных в ходе анализа проблем развития с установлением целевых индикаторов на плановый период;
- рассмотреть вопрос о внедрении системы оплаты труда муниципальных служащих органов местного самоуправления Брянской области, позволяющей устанавливать величину стимулирующих выплат в зависимости от достижения целевых значений показателей эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности.

Результаты мониторинга оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

ПРИЛОЖЕНИЕ 1